TRAKYA ÜNİVERSİTESİ

KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ FAALİYETLERİ KAPSAMINDA

Birim İç Değerlendirme Raporu

Bilgilendirme Kılavuzu



Hazırlayan: Kalite Koordinatörlüğü

İçindekiler

1.Birim İç Değerlendirme Raporu Neyi Amaçlar? 2

2.Birim İç Değerlendirme Raporu Nasıl Oluşturulur ve Sunulur? 2

3.Kalite Güvence Sisteminin Temel Mantığı Nedir? 2

4. Birim İç Değerlendirme Raporu Neleri İçermelidir? 4

5. PUKÖ kapsamında kanıt Sunumu Nasıl Olmalıdır ve Olgunluk Düzeyi Neyi İfade Eder? 6

6. Birim İç Değerlendirme Raporunun (BİDR) Yazımı 7

1.Birim İç Değerlendirme Raporu Neyi Amaçlar?

i. Üniversitemiz Kalite Yönetimi Faaliyetleri Kapsamında yazılan **Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR)**, Biriminizin amaç ve hedeflerine ulaşmasını güvence altına almak için **kurulan iç kalite güvence sisteminin yıllık değerlendirmesinin yapılmasına**, **iyileştirmeye açık alanların saptanmasına** ve **önceki yıllarda tespit edilen iyileştirmeye açık alanların izlenmesine** olanak veren bir iç değerlendirme raporudur.

ii. BİDR, iç kalite güvence sisteminin kurgulanması ve olgunlaşma düzeyinin geliştirilmesi amacına hizmet eder.

iii. Birimler tarafından her yıl hazırlanan Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR), YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarında yer alan ölçütler esas alınarak oluşturulur. Bu raporlar, Üniversitenin her yıl hazırladığı Kurum İç Değerlendirme Raporunun (KİDR) hazırlanmasına temel oluşturur.

iv. **BİDR** ve **KİDR** kurumun iç kalite güvence sisteminin değerlendirilmesine olanak sağlar. Üniversite, bu raporlar üzerinden **en fazla 5 yılllık** dönemlerde dış değerlendirmeye tabi olur. Dış değerlendirmesini başarı ile tamamlamış kurumlar Kurumsal Akreditasyon Programına başvurabilirler.

2.Birim İç Değerlendirme Raporu Nasıl Oluşturulur ve Sunulur?

i. Trakya Üniversitesi Birim İç Değerlendirme Raporu Hazırlama iş akış şeması izlenir.

ii. **Birim Kalite Komisyonu** tarafından oluşturulacak raporda söz konusu faaliyet yılı içinde gerçekleşen **Birimdeki kalite güvence kapsamındaki uygulamalar, atılan adımlar ve sonuçlara ilişkin değerlendirmelere yer verilir**.

iii. Raporda bir önceki yılda tespit edilen iyileştirmeye açık alanlar konusunda faaliyet yılı içinde atılan adımlar ile yıl içindeki çalışmalar sonucu tespit edilen güçlü yanlara ve iyileştirmeye açık alanlara yer verilir.

iv. Rapor, bu kılavuzun **4. maddesinde** sözü edilen içerik kapsamında uygulamaların anlatımı ile hazırlanır, **kanıt belgeler (rapor, tutanak, belge vb.) ana dokümana ek olarak sunulacak** şekilde oluşturulur. (Ayrıntılı bilgi için Kanıt Hazırlama Kılavuzu ve BİDR hazırlama kılavuzuna bakınız)

v. **Birim Kalite Komisyonu toplantısı gerçekleştirilerek nihai Rapor (BİDR) Birim Kurulunda görüşüldükten** sonra faaliyet yılını **takip eden yılın Ocak ayında belirtilen tarihe kadar** Trakya Üniversitesi Kalite Güvence Otomasyon sistemine yüklenir.

3. Kalite Güvence Sisteminin Temel Mantığı Nedir?

Bir yükseköğretim kurumunun ya da alt biriminin sunduğu hizmetlerin başarı düzeyinin belirlenmesinde **iki önemli unsur bulunmaktadır**.

i. **Kurum/Birim Hedefleri:** Bunlardan birincisi kurumun taahhüt ettiği hedeflere ulaşıp ulaşmadığıdır ki ölçülebilir hedefleri olmayan bir kurum için başarı düzeyini tespit etmek olası değildir. Dolayısı ile **kurumumuzun güncel stratejik plan hedefleri** bu noktada birimlerimiz için başlangıç noktasını oluşturmaktadır. Ayrıca, stratejik planların dışında yükseköğretim kurumları için dış kuruluşlar tarafından belirlenen bazı performans göstergeleri de bulunmaktadır (YÖK İzleme Kriterleri, Sıralama Kuruluşları tarafından belirlenen çeşitli göstergeler).

ii. **Standartlar/Ölçütler:** Kalite güvencesi sisteminin temel unsurlarından biri, sunulan hizmetlerin hangi ölçütlere göre değerlendirileceğinin belirlenmesidir**. YÖKAK tarafından yayımlanan KİDR Hazırlama Kılavuzunda yer alan Dereceli Değerlendirme Anahtarı**, Üniversitemizin ve bağlı birimlerinin kalite güvencesi kapsamında her alanda karşılaması beklenen ölçütleri ortaya koyar.

Kalite güvence sistemi, yukarıda sözü edilen ölçütler çerçevesinde hedeflere ulaşmanın garantisini sağlayacak süreç, uygulama ve kontrol sistemi ile kurumlar için başarı parametrelerinin oldukça hızlı değiştiği yükseköğretim ekosisteminde kurumsal dönüşüm kapasitesinin sürekli geliştiği yönetim sistemi olarak ifade edilmektedir. **Bu kapsamda kalite güvencesi yönetim faaliyetlerine eklenecek yeni bir faaliyet olarak değil, karar alma süreçlerinde benimsenmesi gereken çalışma sistematiği olarak görülmelidir.**

Söz konusu yönetim sistemi kapsamında hedeflere ulaşılmasının güvencesini verecek;

1) Yapı, süreç ve uygulamalar ile ilgili **planlamalar (P)** yapılır,
2) Bu planlar kurum çapında **uygulanır (U)**,
3) Uygulamaların sonuçları **kontrol edilir, ölçümlerle izlenir (K)**,
4) İlgili **paydaşların görüş ve önerileri de değerlendirilerek iyileştirilir** ya da hedefin sağlanmadığı durumlarda **gerekli önlemler alınır (Ö)**.

İyileştirmelerin hayata geçirilmesi ile tamamlanan bu döngü **PUKÖ çevrimi** olarak adlandırılmaktadır.



Şekil 1. PUKÖ döngüsü

Hedefe ulaşmak ya da sunulan hizmeti iyileştirmek adına bir **planlama** olması (Tanımlı süreç, mevzuat, prosedür vb.), bu plana bağlı uygulamaların yaygın şekilde **uygulanması**, uygulamaların sonuçlarının önceden belirlenmiş göstergelerle **ölçülmesi**, bu göstergelerle birlikte paydaş görüş/önerilerinin de dikkate alınarak süreçlerin sistematik olarak **iyileştirilmesi PUKÖ çevriminin tamamlandığına işarettir**. İç kalite güvence sisteminin doğru çalışması için PUKÖ çevrimleri sürekli bir şekilde işlemelidir. **Bir defaya mahsus sağlanan ve devamında izlemesi yapılmayan iyileştirmeler sürdürülebilir bir kalite güvence sistemi için yeterli değildir**. Kalite Güvence Sisteminin doğru çalışıyor olması için bir seferden fazla kapanan PUKÖ çevrimlerinin varlığı söz konusudur.



Şekil 2. Kalite Güvence Sisteminin Mantığı (BİDR çalışmasının çerçevesi)

4. Birim İç Değerlendirme Raporu Neleri İçermelidir?

i. Birim İç Değerlendirme Raporunda Üniversitemiz tarafından oluşturulan ana rapora esas teşkil etmek üzere biriminiz çatısı altında Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim-Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı kapsamında sunulan temel ve destek hizmetleri **planlamak**, **ölçmek** ve **iyileştirmek** adına yapılan faaliyetleri kanıtları ile raporlanmalıdır.

ii. Raporun akademik birimlerimizde **"Liderlik, Yönetişim ve Kalite"**, "**Eğitim ve Öğretim", "Araştırma ve Geliştirme"** ve **"Toplumsal Katkı"** başlıkları altında ve her bir başlık için "planlama, uygulama, ölçme ve iyileştirme" faaliyetlerini içerecek şekilde sunulması beklenmektedir.

iii. Raporların yıllar üzerinden tekrar eden bilgileri içermemesi için sadece faaliyet yılına özgü bilgilere yer verilmelidir.

iv. Her bir temel görev için (Yönetim, Eğitim-Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Toplumsal Katkı) **PUKÖ çevriminin nasıl işlediğinin anlatımı** aşağıdaki **alt başlıklar altındaki kapsam ve örnekler dikkate alınarak** gerçekleştirilmelidir:

Planlama *(Kalite Güvencesi Organizasyonu ve Planlama)*

- İyileştirmeye Açık Alanlar çerçevesinde geliştirilen eylem planları
- Birim (Kalite) Hedefleri (Akredite program sayısını artırmak, giren öğrenci kalitesini iyileştirmek, programların başarı sırasını iyileştirmek, mezun istihdam oranlarını iyileştirmek vb.)
- Performans Göstergeleri (Yıllık SSCI yayın sayısı, akredite program sayısı vb.)
- Diğer Eylem Planları (Alt eylemler düzeyinde sorumluları ve takvimi içeren belge)
- Yapılanma (Birimde kalite güvencesi kapsamındaki organizasyon)
- Görevlendirmeler (Varsa resmi görevlendirme)
- Komisyon, Kurullar (Sadece kalite güvencesi kapsamında. Örnek: Sürekli İyileştirme Ekip ya da Komisyonları)
- Kalite hedeflerine dönük **kritik iş süreçleri** (Kritik süreçlerin tanımlı olması), süreç / uygulama uyumu
- Görev Tanımları
- Hizmetlerin/faaliyetlerin sorunsuz ve belirli bir standart dâhilinde işlemesi için geliştirilen **yazılı prosedürler**
- Yıl içinde kalite güvencesi ile ilgili biriminiz bünyesinde alınan **kurul kararları** (yönetim kurulu, akademik kurul / bölüm kurulu)
- Bu kapsamda gerçekleştirilen **personel eğitimleri** ya da **kalite kültürünü yaygınlaştırmak adına yapılan toplantılar**

Uygulama *(Kalite güvencesi kapsamında planlanan faaliyetler sonucu hayata geçmiş uygulamalar)*

- Kalite güvence faaliyetleri kapsamında hayata geçirilen uygulamalar
- Uygulamanın işlediğine dair kanıtlar (yeni müfredat, eğitimlerin gerçekleştiğine dair kanıtlar, uygulamanın planlandığı şekilde işlediğine dair formlar/belgeler vb.)

Kontrol Etme / Ölçme *(Performansı İzlemek için Kurulan Sistem ve Sonuçları)*

- Söz konusu uygulamalara ilişkin izlenen sonuçlar
- Sistematik olarak izlenen / ölçülen "Kritik Performans Göstergeleri"
    - YÖK Üniversite İzleme ve Değerlendirme Kriterleri
    - Kurum Stratejik Planı temelinde biriminize özgü diğer performans göstergeleri
- Paydaş Geri Bildirimleri
    - Paydaş geri bildirimlerini almak için kurulan sistem (tanımlı mekanizma, süreç ve takvim)
    - İç ve dış paydaşların görüş ve önerilerini almak için yapılan uygulamalar (anket ve toplantılar) ve bu kapsamda oluşturulan tutanak ve raporlar
    - Danışma Kurulu Toplantılarına ilişkin tutanak ve/veya raporlar
    - Öğrenci Katılımlı Kalite Süreç ve Faaliyetleri ile ilişkili tutanak ve/veya raporlar
        - Öğrenci / Yönetici Toplantıları
        - Öğrenci Katılımlı Birim Kalite Komisyon Toplantıları
    - Mezun Geri Bildirimleri (Mezun Anketi)
    - İşveren Geri Bildirimi (İşveren Memnuniyet Anketi)
    - AKTS iş yükü değerlendirmeleri (AKTS iş yükü anketi)
    - Öğrenci Ders Değerlendirme Anketi sonucu geri bildirim (Genel olarak bölüm kurullarında değerlendirilmesi ve geri bildirimin raporlanması)

Sürekli İyileştirme Kapsamında Gerçekleştirilen Somut Çalışmalar

- Bir önceki aşamada alınan geri bildirim sonucu geliştirilen hizmetler ve sonuçları
- Bir önceki aşamada alınan geri bildirim sonucu uygulanan tedbirler ve sonuçları
- Üniversite politikaları ile uyumu sağlamak amacı ile Birim düzeyinde gerçekleştirilen uygulamalar
- Yıllık iyileştirme raporları
- YÖK Üniversite İzleme ve Değerlendirme Kriterleri kapsamında birimin sorumluluk alanına düşen konularda yapılan iyileştirmeler
- Müfredat revizyonları sonucu yapılan iyileştirmeler
- Ders Değerlendirme Anketlerindeki geri bildirim sonucu yapılan düzenlemeler
- İdari yapılanmaya dönük iyileştirmeler
- Kalite faaliyetleri ile ilgili diğer sonuçlar

5. PUKÖ kapsamında kanıt Sunumu Nasıl Olmalıdır ve Olgunluk Düzeyi Neyi İfade Eder?

Kalite Güvencesinin en önemli özelliği kurulan sistemin şeffaf ve izlenebilir olmasıdır. İzlenebilirlik, uygulanan kalite güvence sisteminin dokümantasyonu ile mümkündür. Bu dokümantasyon sürecinde hikayesel anlatımlardan kaçınılmalıdır. Kalite Güvence sisteminin işleyişi ve sonuçları mutlaka kanıt belgelerin sunumu ile desteklenmelidir.

BİDR çalışması ile bir anlamda birimdeki kalite güvence sisteminin PUKÖ çevrimleri açısından olgunluk düzeyi değerlendirilmektedir. Bir diğer deyişle kalite güvence sisteminizin *Tablo 1*'de açıklanan olgunluk düzeylerine göre değerlendirmesini yapmanız ve sistemin bulunduğu aşama ile uygun kanıtları sunmanız beklenmektedir.

PUKÖ		Olgunluk Düzeyi (OD)	Tanımlayıcı Durum	Uygun Kanıt(lar)
–		1	Planlama, tanımlı süreç ve mekanizmalar bulunmamaktadır	–
P	Planlama aşaması	2	Tanımlı süreç / prosedür veya alınan karar bulunmakta; ancak Birim düzeyine yayılmış herhangi bir uygulama bulunmamaktadır	Tanımlı süreç, prosedür, eylem planı ya da resmi karar.
U	Uygulama aşaması	3	Planlar çerçevesinde Birim düzeyine yayılmış uygulamalar bulunmakta fakat bunların sonuçları izlenmemektedir	İşleyen uygulamaların örnekleri, uygulamada işlem görmüş yazılı formlar, belgeler, işlem sonuçları ve uygulamanın pratikte yansıyan diğer işlemleri
K	Kontrol etme aşaması	4	Uygulamaların sonuçları ölçülerek izlenmekte, ilgili paydaşların geri bildirimleri de dikkate alınarak değerlendirilip iyileştirilmektedir.	İç/dış paydaş toplantı tutanakları, anket vb. ölçüm sonuçları, analiz ve/veya değerlendirme raporları. Bir önceki aşamada yapılan değerlendirmeler sonucu gerçekleştirilen ve sonuçlara yansıyan iyileştirmelerin listesi
Ö	Önlem Alma			
Tekrar eden örnek PUKÖ döngüleri		5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır	Yıllar üzerinden tekrar eden sürekli iyileştirme uygulamaları, özellikle başka birimler tarafından örnek alınmış ve Kalite Komisyonu tarafından örnek gösterilmiş

Tablo 1 Kalite Güvence Sistemi Olgunluk Düzeyi – Uygun Kanıt Sunumu Tablosu

Ölçüm sonuçlarının, alınan geri bildirimlerin iyileştirmelere yansıtıldığının gösterilmesi iç kalite güvence sisteminin en önemli unsurudur. Değerlendirilmesi yapılmayan anket sonuçları, ya da sonuçlara göre uygulamaların iyileştirilmediği bir kalite güvence sisteminin (PUKÖ çevriminin kapatılmadığı durum) işlevselliği bulunmamaktadır. Bu açıdan PUKÖ çevriminin kapatıldığı bir kalite güvence sisteminde, anket sonuçları ile ilgili rapordan ziyade anketlerin iyileştirmelere nasıl yansıdığını gösteren değerlendirme raporu aranır. Raporda ifade edilen durum ile sunulan kanıtın uyumlu olması gerekmektedir. Raporda ifade edilen durum bazında kanıtlar kolayca izlenebilir olmalıdır.

6. Birim İç Değerlendirme Raporunun (BİDR) Yazımı

Birim İç Değerlendirme Raporu bu kılavuzda sözü edilen usül ve içerik çerçevesinde **TrakyaSynergy** uygulaması üzerinden oluşturulur.

Rapor, **ANA METİNDE** kalite güvence sistemine ilişkin uygulama ve süreçlerin örneklerle anlatımı ve **ilgili ölçütte** listelenen ve ek olarak sunulan kanıt belgelerden oluşmalıdır. Kanıt belgelerin sunumu ile ilgili bilgiler **Kanıt Hazırlama Kılavuzunda** anlatılmaktadır.

Rapor, **BİDR Hazırlama Kılavuzunda ilgili ölçütlerde yer alan sorulara cevap niteliğinde açıklamalar yazarak hazırlanmalı ve** ilgili ölçüte ait açıklama (yapılan uygulamalar, süreçler, vb. ..) TrakyaSynergy'de yer alan açıklama bölümüne yazılmalıdır. Açıklama yazılırken belirtilen uygulama ve sürece ilişkin kanıt referans olarak belirtilmelidir (Aşağıda örnek verilmiştir).

Kanıtlara ana sayfadaki açıklamasını takiben **ana metinde referans numarası** verilir:

Kanıt Belge: Ölçüt_No.Kanıt No

Örnek: A.1.2.1

Kanıtların **Ana Metinde** nasıl listeleneceğine ilişkin örnekler aşağıda paylaşılmaktadır:

RAPOR METNİNDE KANIT BELGE REFERANSLAMA ÖRNEĞİ
Örnek açıklama metni:

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE
A.4. Paydaş Katılımı
A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri
Birimimizde öğrenci geri bildirimlerinin alınabilmesi amacıyla oluşturulan mekanizmalar mevcuttur. Öğrencilerin geri bildirim araçlarından haberdar olmalarını ve araçlara kolayca erişebilmelerini sağlamak amacıyla her akademik yılın başında düzenlenen oryantasyon programlarında bilgilendirme yapılmakta, ayrıca birim web sayfası ve öğrenci panoları üzerinden düzenli duyurular paylaşılmaktadır (A.4.2.1).

Birim genelindeki tüm öğrencilerin görüşlerini düzenli olarak almak amacıyla Aralık ayında OBS üzerinden birimdeki tüm program ve sınıf düzeylerini temsil edecek şekilde %45 katılım oranıyla (640 öğrenci) Öğrenci Memnuniyet Anketi uygulanmış ve öğrencilerin anketlere katılımını teşvik etmek üzere birim web sayfasında bilgilendirmeler yapılmıştır (A.4.2.2). Öğrenci Memnuniyet Anketinin sonuçları Şubat ayında analiz edilerek birimin güçlü ve gelişmeye açık alanları belirlenmiş, bu doğrultuda iyileştirme önerilerini içeren Anket Sonuç Raporu hazırlanmıştır (A.4.2.3). Belirlenen iyileştirme eylemlerinin gerçekleşme durumunu kontrol etmek amacıyla Haziran ayında İzleme Raporu hazırlanarak tamamlanan ve devam eden iyileştirme çalışmaları kayıt altına alınmıştır. Bu kapsamda örneğin, "Öğrenci olduğum birimde mekân temizliği yeterlidir." ifadesine %72 oranında "katılmıyorum ve kesinlikle katılmıyorum" şeklinde yanıt verilmesi üzerine ortak alan ve dersliklerin temizlik periyotları sıklaştırılmış, düzenli temizlik kontrol çizelgeleri oluşturulmuş ve Haziran ayı izlemesinde aksaklıkların giderildiği tespit edilmiştir (A.4.2.4).

Derslerin işlenişi ve öğretim elemanlarının performansına yönelik olarak OBS üzerinden Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi yapılmış olup, henüz birim genelindeki tüm programlarda yaygınlaştırılmamıştır (A.4.2.5). Bununla birlikte öğrencilerin talep ve sorunlarını doğrudan birim yönetimine aktarabilmeleri için Kasım ayında Birim Yöneticisi (Dekan/Müdür)-Öğrenci Toplantısı gerçekleştirilmiştir (A.4.2.6).

Birimimizde yürütülen kalite çalışmaları ve yönetsel karar alma süreçlerine öğrenci katılımı desteklenmekte olup Birim Kalite Komisyonunda öğrenci temsilcisi yer almaktadır. 01.12.2026 tarihinde düzenlenen Birim Kalite Komisyonu Toplantısına öğrenci temsilcisinin aktif katılımı sağlanmıştır. Toplantıda öğrenci temsilcisi tarafından belirtilen "sınav dönemlerinde birim kütüphanesi veya çalışma salonunun kullanım saatlerinin uzatılması" ve "derslik ve ortak çalışma alanlarında elektrik prizi sayısının artırılması" yönündeki öneriler komisyon üyelerince uygun bulunmuş ve gereği yapılmak üzere toplantı tutanağına işlenmiş ve gerçekleştirilen iyileştirme çalışmaları birim web sayfasında öğrencilerle paylaşılmıştır (A.4.2.7).

A.4.2.1. Öğrenci geri bildirim yöntemleri ve duyurular

A.4.2.2. Öğrenci Memnuniyet Anketi bilgilendirme duyuruları ve OBS uygulama kayıtları

A.4.2.3. Öğrenci Memnuniyet Anketi Sonuç Raporu

A.4.2.4. Öğrenci Memnuniyet Anketi İzleme Raporu ve iyileştirme kanıtları

A.4.2.5. Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi uygulama kayıtları

A.4.2.6. Birim Yöneticisi (Dekan/Müdür)-Öğrenci Toplantısı tutanağı

A.4.2.7. 01.12.2026 tarihli Birim Kalite Komisyonu toplantı tutanağı ve öğrenci katılımı örneği

İlgili Ölçütün Olgunluk Düzeyinin ilişkilendirmesi (bknz. Tablo 1 Olgunluk Düzeyi açıklaması) **yapılmalıdır.**

BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (BİDR) HAZIRLAMA KILAVUZU

TRAKYA ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ
2026

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) Ölçüt ve Alt Ölçüt Dağılımı

Üniversitemizin kalite güvencesi sistemini güçlendirmek, sürekli iyileştirme kültürünü yaygınlaştırmak ve Birim İç Değerlendirme Raporlarının (BİDR), Kurum İç Değerlendirme Raporuna (KİDR) etkin katkı sağlamasını temin etmek amacıyla kalite ve sürekli iyileştirme odaklı, birimlerin görev ve sorumluluklarını esas alan bir raporlama yaklaşımı benimsenmiştir. Bu doğrultuda, YÖKAK KİDR Hazırlama Kılavuzu'nda yer alan 46 alt ölçütten, akademik birimlerin faaliyet ve sorumluluk alanlarıyla doğrudan ilişkili 19 alt ölçüt, BİDR kapsamında öncelikli değerlendirme ve raporlama alanları olarak belirlenmiştir.

Bu düzenleme, YÖKAK ölçütlerinin azaltılması veya değerlendirme kapsamının daraltılması anlamına gelmemektedir. Kurumsal değerlendirme bütünlüğü korunarak akademik birimlerin kendi faaliyet alanlarındaki kalite güvencesi uygulamalarına, süreçlerin izlenmesine ve iyileştirilmesine odaklanmaları amaçlanmaktadır. Diğer alt ölçütlere ilişkin bilgi ve kanıtlar, ilgili akademik ve idari birimler ile kurumsal bilgi sistemlerinden temin edilerek KİDR kapsamında değerlendirilecektir.

Birimlerin, ilgili alt ölçütlerde yürüttükleri faaliyetleri Planla–Uygula–Kontrol Et–Önlem Al (PUKÖ) döngüsü çerçevesinde değerlendirmeleri ve gerçekleştirilen iyileştirmeleri uygun kanıtlarla desteklemeleri beklenmektedir.

Bu yaklaşımla kalite güvencesi süreçlerinin etkinliğinin artırılması, mükerrer raporlamanın önlenmesi, kurumsal kaynakların verimli kullanılması ve sürekli iyileştirme kültürünün güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

ANA BAŞLIKLAR	ÖLÇÜTLER	ALT ÖLÇÜTLER	ALT ÖLÇÜT SAYISI
A. Liderlik, Yönetişim ve Kalite	**A.1. Liderlik ve Kalite**	A.1.2. Liderlik	6
		A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	
	A.4. Paydaş Katılımı	A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	
		A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	
		A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	
	A.5. Uluslararasılaşma	A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	
B. Eğitim ve Öğretim	**B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi**	B.1.5. Programların tasarımı, onayı, izlenmesi ve güncellenmesi	9
	B.2. Programların Yürütülmesi	B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	
		B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	
	B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri	B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	
		B.3.2. Akademik destek hizmetleri	
		B.3.3. Tesis ve altyapılar	
		B.3.4. Dezavantajlı gruplar	
		B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	
	B.4. Öğretim Kadrosu	B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	
C. Araştırma ve Geliştirme	**C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları**	C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	3
	C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler	C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	
	C.3. Araştırma Performansı	C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	
D. Toplumsal Katkı	**D.2. Toplumsal Katkı Performansı**	D.2.1.Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	1
TOPLAM	**11**		**19**

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.2. Liderlik

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

- Katılım: Yönetim kalite çalışmalarına aktif olarak katılıyor mu? Kalite çalışmaları, yetki paylaşımı yapılıp, ekipler kurularak birim geneline yayılıyor mu?
- Geri bildirim: Yönetimin, akademik ve idari personelle bir araya gelerek çalışanların görüş ve önerilerini dikkate alıyor mu?
- İzleme ve iyileştirme: Yönetim, yürüttüğü faaliyetlerin ve aldığı kararların etkililiğini düzenli olarak değerlendiriyor ve iyileştirme yapılıyor mu?

Örnek Kanıtlar:

- Birim Kalite Komisyonu görevlendirme yazıları, Birim kalite komisyonu toplantı tutanakları.
- Birim Yöneticisi-Akademik ve İdari Personel toplantı tutanakları, karar, imza sirküleri, fotoğraf
- Karşılaşılan sorunların tespit edilip çözüldüğünü, iyileştirildiğini kanıtlayan belgeler
- İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Yönetimin kalite süreçlerine yönelik planlı bir görev dağılımı veya iletişim adımı bulunmamaktadır.	Yönetim süreci sahiplenir, destekler, planlamalar mevcuttur ancak henüz birim genelinde düzenli bir uygulamaya dönüşmemiştir.	Yönetim öncülüğünde takvim işler; görev dağılımı yapılmış ve akademik/idari personelle düzenli toplantılar yapılmaktadır.	Yürütülen faaliyetlerin uygulama sonuçları düzenli olarak takip edilerek iyileştirme çalışmaları gerçekleştirilmektedir.	Yönetimin iletişim, yetki paylaşımı ve sorun çözme modeli birimde tamamen kültür haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

• Planlama ve takvim: Birimin kalite faaliyetleri (örneğin BİDR hazırlığı, anket uygulamaları, personel toplantıları vb.) yıllık bir etkinlik takviminde tanımlı mıdır? (Örneğin: Birim Etkinlik Takvimi). • Görev ve sorumluluklar: Takvimde yer alan faaliyetlerin yürütülmesinden sorumlu kişi veya ekipler (örneğin kalite komisyonu, kalite temsilcileri, anket sorumluları, paydaşlar) ve hangi işlemlerden sorumlu oldukları net olarak belirlenmiş midir? • Komisyonun etkinliği: Birim Kalite Komisyonu kalite güvence sisteminin işletilmesinde aktif rol oynamakta mıdır? Komisyon yalnızca BİDR onay süreçlerinde mi toplanıyor, yoksa faaliyetlerin sonuçlarını değerlendirerek birimin yönetimsel kararlarına yön vermekte midir? • İyileştirme döngüsü (PUKÖ): Yapılan çalışmaların sonuçları ölçülüyor, raporlanıyor ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendiriliyor mu? Elde edilen bulgular ve değerlendirmeler doğrultusunda hangi somut değişiklikler yapıldı? Bu değişikliklerin sonuçları kontrol edildi mi?	**Örnek Kanıtlar:** • Kalite takvimi • İlgili iş akış şemaları • Birim kalite komisyonu faaliyetleri ve karar içeren toplantı tutanakları • Anket/geri bildirim sonuçları, izleme raporları • Birim danışma kurulu toplantı tutanakları ve iyileştirme planları • Anket sonuçlarına yönelik hazırlanan izleme raporları • İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde kalite faaliyetlerine yönelik tanımlanmış bir plan, takvim veya iç kalite güvencesi mekanizması bulunmamaktadır.	Birimin kalite güvencesi süreçleri, görev dağılımları ve yıllık etkinlik takvimi, yazılı olarak tanımlanmış, ancak uygulamalar henüz düzenli ve standart bir işleyişe dönüşmemiştir.	Kalite faaliyetleri birim genelinde takvime uygun bir şekilde yürütülmektedir.	Kalite faaliyetleri düzenli olarak izlenmekte, ilgili paydaşlar sürece dahil edilmekte ve elde edilen sonuçlara göre iyileştirmeler yapılmaktadır.	Kalite faaliyetleri planlı, izlenebilir ve sürekli iyileştirmeye dayalı biçimde sürdürülebilir bir kültür haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilecek düzeydedir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

- Paydaşların belirlenmesi: Biriminizin hizmet sunduğu ve iş birliği yaptığı kişi veya kurumlar (iç ve dış paydaşlar) belirlenmiş ve web sayfasında ilan edilmiş midir?
- Katılım yöntemleri: Paydaşlar hangi kurullar, toplantılar, anketler veya görüşmeler aracılığıyla süreçlere katılmaktadır?
- Geri bildirim araçları: Öğrencilerin, personelin ve mezunların görüşlerini almak amacıyla kullanılan veri toplama araçları (memnuniyet anketleri, ders değerlendirme anketleri, mezun toplantıları vb.) mevcut mudur?
- Karar alma süreçlerine katılım: Birimde gerçekleştirilen yönetimsel toplantılara özellikle öğrenci ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır? Kararlar alınırken bu paydaşların görüşleri dikkate alınmakta mıdır? Paydaşların önerileri hangi kararlarda dikkate alınmıştır? Sonuçlar paydaşlarla paylaşılmış mıdır?
- Sonuçların değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi: Anketlerden veya toplantılardan elde edilen sonuçlar incelenerek, iyileştirme çalışmaları yapılmakta mıdır?

Örnek Kanıtlar:

- Birimin güncel iç ve dış paydaş listesi
- Öğrencilerin, personelin ve mezunların görüşlerini almak amacıyla kullanılan anket, veri toplama araçları veya yöntemlerin uygulandığını gösteren kanıtlar
- Öğrencilerin ve dış paydaşların katılımı ve görüşlerinin dikkate alındığını gösteren (Birim Danışma Kurulu ve Birim Kalite Komisyonu gibi) toplantıların tutanakları ve imza listeleri
- Paydaş geri bildirimlerine dayalı olarak hazırlanan izleme raporları
- İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde, iç ve dış paydaşların karar alma süreçlerine katılımını sağlayacak planlamalar (anket, danışma kurulu vb.) bulunmamaktadır.	Paydaşların süreçlere katılımını sağlamaya yönelik planlamalar yapılmış, ancak bu planlar henüz düzenli ve standart bir işleyişe dönüşmemiştir.	Paydaş katılımı, birimin tüm faaliyetlerinde danışma kurulları, anketler, komisyonlar aracılığıyla ve birim geneline yayılan düzenli mekanizmalarla sağlanmaktadır.	Paydaş katılımının işleyişi ve sonuçları düzenli olarak izlenmekte, elde edilen geri bildirimler doğrultusunda iyileştirmeler yapılmaktadır.	Paydaş katılımına ve geri bildirimlere dayalı sürekli iyileştirme yaklaşımı, birimde sürdürülebilir bir kültür haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilecek düzeydedir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

- Geri bildirim araçları: Öğrencilerin dersler, öğretim elemanları, akademik programlar ve sunulan genel hizmetler hakkındaki görüşlerini iletebilecekleri geri bildirim araç ve yöntemleri (toplantılar, ders değerlendirme anketleri, memnuniyet anketleri, dilek/şikâyet sistemleri) mevcut mudur? Öğrencilerin geri bildirimleri düzenli olarak alınıyor mu?
- Erişilebilirlik ve güvenilirlik: Öğrenciler, şikâyet ve önerilerini iletebilecekleri araçlardan haberdar mıdır?
- Verilerin güvenirliliği: Geri bildirimler yeterli sayıda öğrenciden, uygun ve güvenilir yöntemlerle toplanıyor mu?
- Karar alma süreçlerine katılım: Birimde gerçekleştirilen yönetimsel toplantılara öğrencilerin katılımı sağlanmakta mıdır? Kararlar alınırken öğrenci görüşleri dikkate alınmakta mıdır? Öğrenci görüşlerine göre hangi kararlar alındı?
- Sonuçların değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi: Öğrenci geri bildirimleri ilgili kurullar tarafından değerlendirilmekte midir? Değerlendirme sonucunda iyileştirme çalışmaları yapılmakta mıdır? Değerlendirme ve iyileştirme sonuçları öğrencilerle paylaşılıyor mu?

Örnek Kanıtlar:

- Öğrenci geri bildirimlerinin alınma yöntemlerini (çevrim içi/yüz yüze görüşme, anket, dilek/şikâyet sistemleri vb.) gösteren belgeler
- Birim Yöneticisi-Öğrenci toplantı tutanakları, karar, imza sirküleri ve fotoğraf
- Öğrenci temsilcilerinin karar süreçlerine (kurullar, birim kalite komisyonu vb.) katılımını kanıtlayan belgeler
- Öğretim elemanı ve ders değerlendirme anketleri, genel memnuniyet anketlerinin sonuç raporları
- Geri bildirim sonuçlarına dayalı olarak hizmetlerde (örneğin, eğitim planlarında veya altyapıda) yapılan iyileştirmelere ait resmî belgeler ve izleme raporları.
- İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde öğrencilerin görüş, öneri veya şikayetlerini iletebileceği geri bildirim araç ve yöntemleri bulunmamaktadır.	Öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik araç ve yöntemler tasarlanmış, ancak bunlar henüz düzenli bir şekilde uygulamaya geçmemiştir.	Birimdeki programların genelinde, öğrenci geri bildirimleri her yarıyıl veya akademik yıl sonunda belirlenen takvime uygun olarak düzenli şekilde toplanmaktadır.	Geri bildirim sonuçları analiz edilerek karar alma süreçlerine yansıtılmakta ve iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	Öğrenci geri bildirimlerine dayalı sürekli iyileştirme yaklaşımı, birimde sürdürülebilir bir çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilecek düzeydedir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

- Kariyer ve istihdam: Mezunların işe yerleşme, çalıştıkları sektör, gelir düzeyi, eğitime devam bilgileri, birim/program bazında takip ediliyor mu? Veriler düzenli toplanıp değerlendiriliyor mu?
- Etkinlik ve deneyim paylaşımı: Mezunlarla iletişim kurmak, görüşlerini almak ve deneyimlerinden yararlanmak için işleyen birimin veya programların düzenlediği mezun günü, deneyim paylaşım toplantıları, mezun çalıştayları vb. gibi yöntemler bulunmakta mıdır?
- Geri bildirim araçları: Birimin ve programların mezun geri bildirimlerini almak amacıyla gerçekleştirdiği toplantı, anket vb. uygulamaları bulunmakta mıdır?
- Sonuçların değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi: Mezunlardan elde edilen veriler değerlendirilerek birimin eğitim programlarında ihtiyaç duyulan güncellemeler yapılmakta mıdır?

Örnek Kanıtlar:

- Birim tarafından kendi iletişim ağları (sosyal medya grupları, e-posta listeleri, bölüm içi veri tabanları vb.) aracılığıyla toplanan ve düzenli olarak güncellenen mezunların kariyer, istihdam ve eğitim durumunu gösteren istatistiki kayıtlar/raporlar
- Düzenlenen mezun etkinliklerine (mezun günü, deneyim paylaşım toplantıları ve mezun çalıştayı vb.) ait duyurular, toplantı tutanakları, katılım listeleri ve çalıştay raporu vb. kanıtlar
- Mezunlara yönelik uygulanan anketlerin (memnuniyet, program değerlendirme vb.) analiz raporları (yıl boyunca)
- Mezun geri bildirimleri doğrultusunda, eğitim programlarında veya ders içeriklerinde yapılan güncellemeleri gösteren Birim/Bölüm Kurul kararları ve izleme raporları
- İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde mezun izleme faaliyetleri bulunmamaktadır.	Mezun izleme faaliyetleri için planlamalar yapılmış, ancak uygulamalar henüz düzenli ve standart bir işleyişe dönüşmemiştir.	Birim genelinde mezun izleme faaliyetleri (kariyer takibi, mezun buluşmaları, anket uygulamaları) düzenli şekilde yürütülmektedir.	Mezun izleme faaliyetlerinden elde edilen veriler değerlendirilmekte ve iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	Mezun izleme yoluyla eğitim programını güncelleme yaklaşımı, birimde sürdürülebilir bir çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilecek düzeydedir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE				
A.5. Uluslararasılaşma				
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.				
● <u>Uluslararası faaliyetlerin yürütülmesi:</u> Birimde uluslararası düzeyde gerçekleştirilen bilimsel, kültürel, sanatsal ve sportif faaliyetler, uluslararası katılımlı toplantılar, projeler yürütülmekte midir? ● <u>Performans izlemesi:</u> Yürütülen bu faaliyetler düzenli olarak takip edilerek raporlanmakta mıdır? ● <u>Sonuçların değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi:</u> Uluslararasılaşma faaliyetlerine ilişkin hazırlanan raporlar değerlendirilerek birimin uluslararasılaşma performansını artıracak iyileştirmeler yapılmakta mıdır?			**<u>Örnek Kanıtlar:</u>** ● Birim tarafından düzenlenen veya katılım sağlanan uluslararası toplantı, sempozyum ve kongrelere ait belgeler ● Uluslararası düzeyde gerçekleştirilen proje ve yayın sayısı gibi verilere ait raporlar ● Uluslararasılaşma performansının değerlendirildiği ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığını gösteren Birim/Bölüm Kurul kararları veya yıllık izleme raporları ● İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar	
1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde uluslararasılaşma faaliyeti bulunmamaktadır.	Uluslararası faaliyetlerin gerçekleştirilmesine yönelik bazı planlamalar yapılmış, ancak uygulamalar henüz düzenli ve standart bir işleyişe dönüşmemiştir.	Birim genelinde uluslararasılaşma faaliyetleri düzenli bir şekilde yürütülmekte ve sonuçları raporlanmaktadır.	Yürütülen uluslararası faaliyetlerin sonuçları izlenmekte; raporlanan bu verilere dayalı olarak birimin uluslararası performansını artıracak iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	Uluslararasılaşma performansını izleme yaklaşımı, birimde sürdürülebilir bir çalışma kültürü haline gelmiştir ve bu yapı diğer birimlere örnek gösterilebilecek düzeydedir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.5. Programların tasarımı, onayı, izlenmesi ve güncellenmesi

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

- Tasarım ve uyum: Eğitim programlarının amaçları ve öğrenme çıktıları/kazanımları net olarak tanımlanmış mıdır? Ders içerikleri, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi (TYYÇ) ile uyumlu şekilde tasarlanmış mıdır?
- İzleme ve değerlendirme: Program yetkinliklerine ulaşılıp ulaşılmadığı (başarı durumları, sınav sonuçları, anketler vb. verilerle) her yarıyıl veya yıl sonunda düzenli olarak takip edilmekte midir?
- Paydaş katılımı: Ders planı hazırlanırken veya güncellenirken ilgili iç ve dış paydaşların (öğrenciler, mezunlar, danışma kurulları vb.) görüşleri dikkate alınmakta mıdır?
- Güncelleme ve iyileştirme: Paydaşlardan elde edilen geri bildirimler doğrultusunda eğitim programlarında (müfredat) veya ders içeriklerinde iyileştirmeler yapılmakta mıdır?

Örnek Kanıtlar:

- Program amaçlarının ve ders içeriklerinin TYYÇ ile uyumunu gösteren belgeler (ders-program yeterlilik matrisleri vb.)
- Program tasarımı veya güncellenmesi süreçlerinde paydaş görüşlerinin alındığını belgeleyen toplantı tutanakları vb. kanıtlar
- Programın hedeflerine ulaşılıp ulaşılmadığını değerlendiren öz değerlendirme raporları veya izleme raporları
- Eğitim programlarında (müfredat) veya ders içeriklerinde yapılan güncellemeleri onaylayan Birim/Bölüm Kurul kararları.
- Güz/bahar yarıyılı ders değerlendirme ve öğretim elemanı değerlendirme anketlerine ait sonuç ve izleme raporları
- İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar.

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde programların tasarımı, izlenmesi veya güncellenmesine yönelik bir faaliyet bulunmamaktadır.	Programların tasarımı, TYYÇ ile uyumu, izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin bazı planlamalar yapılmış, ancak düzenli bir uygulamaya geçilmemiştir.	Programların genelinde program tasarımı, izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin uygulamalar düzenli bir şekilde yürütülmektedir.	Paydaş geri bildirimleri dikkate alınarak ilgili programlarda veya ders içeriklerinde iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	Programların tasarımı, izlenmesi ve iyileştirilmesi birimde çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilecek düzeydedir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.2. Programların Yürütülmesi

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

• Öğrenci merkezli yaklaşım: Öğrencilerin derse aktif katılımını sağlayan proje temelli öğrenme, vaka analizi, ters yüz öğrenme veya etkileşimli tartışma gibi etkili yöntemler kullanılmakta mıdır? • Ders bilgi paketleri ile uyum: Uygulanan aktif öğretim yöntemleri, müfredattaki ders bilgi paketlerinde şeffaf bir şekilde tanımlanmış mıdır? • Eğiticilerin eğitimi: Öğretim elemanlarının yenilikçi ve öğrenci merkezli yöntemleri derslerine entegre edebilmeleri için eğitimler veya toplantılar düzenlenmekte midir? • İzleme ve iyileştirme: Öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin başarıya ulaşıp ulaşmadığı kontrol edilmekte ve paydaş geri bildirimlerine göre iyileştirmeler yapılmakta mıdır?	**Örnek Kanıtlar:** • Öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin ders bilgi paketlerinde yer aldığını gösteren kanıtlar • Öğrencilerin öğretim yöntem ve tekniklerini kullanarak bir araştırma veya uygulamaya dahil edildiğini gösteren belgeler • Birim bünyesinde akademik personele yönelik düzenlenen eğitim programlarına ait içerikler, katılım belgeleri vb. kanıtlar • Ders değerlendirme anketlerinden elde edilen veriler doğrultusunda öğretim yöntemlerinde yapılan güncellemeleri gösteren Birim/Bölüm Kurul kararları veya izleme raporları • İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Eğitim programlarında öğrenci merkezli öğretim yöntemleri kullanılmamaktadır.	Öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin uygulanmasına yönelik bazı planlamalar yapılmış, ancak düzenli bir uygulamaya dönüşmemiştir.	Birim genelinde, öğrenci merkezli öğretim yöntemleri düzenli olarak kullanılmakta ve eğiticilerin eğitimi süreçleri yürütülmektedir.	Paydaş geri bildirimleri dikkate alınarak ders işleyiş biçimlerinde iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	Öğrenci merkezli eğitim modeli ve eğiticilerin eğitimi yaklaşımı birimde çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilir düzeydedir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.2. Programların Yürütülmesi

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

- Çeşitlendirilmiş ölçme yöntemleri: Sınavların yanında ödev, proje, portfolyo, uygulama ve süreç içi değerlendirme gibi farklı yöntemler kullanılıyor mu?
- Kazanımlarla ve bilgi paketleriyle uyum: Tercih edilen sınav ve değerlendirme yöntemleri, dersin öğrencilere kazandırmayı hedeflediği becerilerle (öğrenme çıktılarıyla) uyumlu mudur ve ders bilgi paketlerinde ilan edilmiş midir?
- Şeffaflık ve tutarlılık: Dersin değerlendirme ölçütleri ve notlandırma esasları önceden açıklanıyor mu? Değerlendirmede rubrikler (dereceli puanlama anahtarları) kullanılarak öğrencilerin çalışmaları açık ve belirli ölçütlere göre puanlanıyor mu? Dersi yürüten öğretim elemanı değişse bile değerlendirme süreci aynı ölçütler doğrultusunda adil ve tutarlı biçimde sürdürülüyor mu?
- Dezavantajlı gruplar: Dezavantajlı öğrencilere yönelik özel sınav uygulamaları yapmaya dair kural ve mekanizmalarınız mevcut mudur?
- İzleme ve iyileştirme: Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin verimliliğine yönelik paydaş geri bildirimleri dikkate alınarak iyileştirmeler yapılmakta mıdır?

Örnek Kanıtlar:

- Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin, kazanım ilişkisi, iş yükü ve değerlendirme ağırlıklarının ders bilgi paketlerinde yer aldığını gösteren kanıtlar
- Sınavların uygulanması, güvenliği, değerlendirme ölçütleri ve çevrimiçi sınavlara ilişkin usul esaslar
- Dezavantajlı öğrenciler için yapılmış olan özel sınav düzenlemelerine ait belgeler veya tutanaklar.
- Uygulanan sınavların güvenliğini sağlamaya yönelik (özellikle çevrimiçi sınavlar için) kuralları ve uygulamaları gösteren kanıtlar.
- Paydaş (öğrenci veya öğretim elemanı) geri bildirimlerine dayalı olarak ölçme-değerlendirme yöntemlerinde yapılan iyileştirmeleri gösteren Birim/Bölüm Kurul kararları veya izleme raporları.
- İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Eğitim programlarında öğrencilerin yetkinliklerini ölçmeye yönelik çeşitlendirilmiş (proje, ödev vb.) değerlendirme yöntemleri bulunmamaktadır.	Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin çeşitlendirilmesine yönelik bazı planlamalar yapılmış, ancak düzenli bir uygulamaya dönüşmemiştir.	Birim genelinde, sürece yayılan ve çeşitlendirilmiş öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme yöntemleri düzenli olarak uygulanmaktadır.	Uygulanan ölçme-değerlendirme yöntemleri izlenmekte, paydaş geri bildirimleri dikkate alınarak sınav veya değerlendirme süreçlerinde iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	Öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme-değerlendirme yaklaşımı birimde çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilir düzeydedir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM				
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri				
B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.				
● Kaynakların yeterliliği: Derslik, laboratuvar, kütüphane, donanım ve basılı/dijital materyaller öğrenci sayısı ile programın ihtiyacına uygun mu? ● Erişim ve bilgilendirme: Öğrenciler bu kaynaklara ve uzaktan öğrenme içeriklerine kolayca ulaşabiliyor, kullanım olanaklarından haberdar ediliyor mu? ● Öğrenme yönetim sistemi: Üniversitenin sunduğu sistem derslerde materyal paylaşımı, etkileşim, eş/zamansız öğrenme ve değerlendirme için kullanılıyor mu? ● Alan ihtiyacı ve kullanımı: Kaynakların dağılımı ve kullanımı programların özellikleri, kapasite ve öğrencilerin erişimi gözetilerek yönetiliyor mu? ● İzleme ve iyileştirme: Kullanım verileri ve öğrenci görüşleri değerlendirilerek eksiklikler gideriliyor, yapılan iyileştirmenin sonucu izleniyor mu?			**Örnek Kanıtlar:** ● Birime ait derslik, laboratuvar, stüdyo ve donanım listeleri ile bunların öğrencilerin düzenli kullanımına açık olduğunu gösteren kanıtlar ● Üniversitenin sunduğu sistemin birimdeki derslerde aktif kullanıldığını gösteren kanıtlar ● Fiziksel veya dijital öğrenme ortamlarının tüm öğrenciler için erişilebilir olduğunu gösteren düzenlemelere ait belgeler ● Öğrenci geri bildirimlerinden elde edilen veriler doğrultusunda öğrenme ortam ve kaynaklarında yapılan iyileştirmelere ait Kurul kararları, toplantı tutanakları vb. Kanıtlar ● İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar		
1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimin eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.	Birimin eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynaklarının oluşturulmasına yönelik bazı planlamalar yapılmıştır.	Birim genelinde, fiziksel öğrenme ortamları (derslik, laboratuvar) ve dijital kaynaklar tüm öğrencilerin erişimine uygun şekilde düzenli olarak kullanılmaktadır.	Öğrenme ortamları ve kaynaklarının kullanım verileri izlenmekte, öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirmeler yapılmaktadır.	Öğrenme kaynaklarını izleme ve sürekli iyileştirme yaklaşımı, birimde çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilir düzeydedir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

- Danışmanlık sistemi: Her öğrenciye akademik danışman atanmış mı? danışmanlık görevleri ve işleyişi tanımlanmış mı?
- Erişilebilir ve etkin danışmanlık: Öğrenciler, danışmanlarına yüz yüze veya çevrimiçi ulaşabiliyor mu? Danışmanların iletişim bilgileri (kurumsal) ve görüşme saatleri duyuruluyor mu?
- Akademik ve kariyer gelişimi: Danışmanlık sadece ders kaydından ibaret kalmayıp, öğrencilerin akademik gelişimleri, karşılaştıkları sorunlar ve kariyer hedefleri takip edilerek rehberlik sağlanıyor mu?
- Merkezi desteklere yönlendirme: Öğrenciler, üniversitenin Psikolojik Danışmanlık Merkezi ve Kariyer Merkezi hizmetleri hakkında bilgilendiriliyor ve ihtiyaç duymaları hâlinde bu merkezlere yönlendiriliyor mu?
- İzleme ve iyileştirme: Danışmanlık ve destek hizmetlerinin işleyişi değerlendirilerek öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirmeler yapılmakta mıdır?

Örnek Kanıtlar:

- Danışman görevlendirmeleri, danışmanlık usul esasları, görüşme saatlerini ve erişim kanallarını gösteren güncel duyurular
- Kişisel bilgiler gizlenmiş danışmanlık/görüşme kayıtları, akademik gelişim izleme özetleri veya birim danışmanlık raporları
- Kariyer ve psikolojik danışmanlık hizmetlerine yönlendirmeyi gösteren duyurular veya bilgilendirme kayıtları
- Akademik gelişim ve kariyer planlamasını destekleyen eğitim/etkinlik kayıtları ve sonuç değerlendirmeleri (varsa)
- Öğrenci geri bildirimlerinden elde edilen veriler doğrultusunda akademik danışmanlık işleyişinde yapılan iyileştirmelere ait Birim/Bölüm Kurul kararları
- İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri bulunmamaktadır.	Akademik danışmanlık süreçlerini aktif bir kariyer/gelişim desteğine dönüştürmeye ve öğrencileri merkezi desteklere yönlendirmeye yönelik planlamalar yapılmıştır.	Birim genelinde kariyer ve akademik gelişim rehberliği ile merkezi desteklere yönlendirme hizmetleri düzenli olarak yürütülmektedir.	Danışmanlık ve destek hizmetlerinin etkililiği izlenmekte, öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda danışmanlık işleyişinde iyileştirmeler yapılmaktadır.	Etkin danışmanlık ve öğrenci destek hizmetlerini izleme ve sürekli iyileştirme yaklaşımı birimde çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilir düzeydedir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

- Fiziki alanlar: Birimde öğrencilerin kullanabileceği derslik, teknoloji donanımlı çalışma alanları (okuma salonu, bilgisayar laboratuvarı) ve ortak sosyal alanlar yeterli nitelik ve nicelikte midir?
- Erişilebilirlik ve yönlendirme: Birimdeki altyapılar (internet erişimi, engelli rampaları/asansörleri vb.) fırsat eşitliği gözetilerek tüm öğrencilerin erişimine uygun mudur? Öğrencilerin kullanabileceği hizmetlerin kullanım koşulları ve erişim yolları duyuruluyor mu?
- İzleme ve iyileştirme: Birimdeki tesis ve altyapıların kullanım durumu izlenmekte ve öğrenci talepleri doğrultusunda iyileştirmeler yapılmakta mıdır?

Örnek Kanıtlar:

- Birimde öğrencilerin kullanımına açık olan derslik, okuma salonu, bilgisayar laboratuvarı veya ortak sosyal alanlara ait mevcut kapasite bilgilerini içeren rapor ve ilgili yılda yapılan izleme ve varsa yapılan iyileştirmelere ait raporlar
- Birimin öğrencilerinin yararlandığı tesis ve hizmetlerin kullanım kuralları, saatleri ve erişim duyuruları
- Öğrenci talep ve geri bildirimleri doğrultusunda birimin fiziksel altyapısında (priz sayısının artırılması, sosyal alan düzenlemesi, bilgisayar laboratuvarı kurulması, kantin açılması, yiyecek ve içecek otomatlarının koyulması vb.) yapılan iyileştirmelere ait kanıtlar
- İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde öğrencilerin kullanımı için yeterli nitelik ve nicelikte fiziki tesis ve altyapı bulunmamaktadır.	Birimdeki tesis ve altyapıların oluşturulmasına, teknolojik donanımların artırılmasına ve erişilebilir kılınmasına yönelik bazı planlamalar yapılmıştır.	Birim genelinde tesis ve altyapılar fırsat eşitliği gözetilerek tüm öğrencilerin kullanımına açıktır.	Birimdeki tesis ve altyapıların kullanım durumu izlenmekte, öğrenci talepleri doğrultusunda iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	Tesis ve altyapı olanaklarını izleme ve öğrenci ihtiyaçlarına göre sürekli iyileştirme yaklaşımı birimde çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilir düzeydedir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

● Eğitimde fırsat eşitliği ve kapsayıcılık: Birimde dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına adil bir şekilde erişebilmesi için özel düzenlemeler yapılmakta mıdır? ● Fiziksel ve dijital erişim: Birim binasındaki fiziksel alanlar (derslik, laboratuvar, rampa, asansör vb.) ve uzaktan eğitim altyapısı, dezavantajlı öğrencilerin özel ihtiyaçları dikkate alınarak düzenlenmiş midir? ● Destek ve uygulama: Gerektiğinde erişilebilir materyal, uygun sınav düzenlemesi ve benzeri destekler sağlanıyor mu? ● İzleme ve iyileştirme: Dezavantajlı öğrencilerin eğitim süreçlerine katılımı izlenmekte ve geri bildirimler doğrultusunda iyileştirmeler yapılmakta mıdır?	**Örnek Kanıtlar:** ● Dezavantajlı öğrenciler için eğitim ve sınav süreçlerinde fırsat eşitliğini sağlamak amacıyla ders materyallerinin erişilebilir formatlarda sunulması, sınavlarda ek süre veya okuyucu/işaretleyici desteği sağlanması vb. özel düzenlemelere ait belgeler ● Birim binasının ve dijital öğrenme ortamlarının fiziksel ve dijital erişilebilirliğe uygunluğunu gösteren kanıtlar ● Dezavantajlı öğrencilerden alınan geri bildirimler doğrultusunda, eğitim olanaklarında veya fiziksel mekanlarda yapılan iyileştirmelere ait Birim/Bölüm Kurul kararları, toplantı tutanakları vb. kanıtlar ● İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimini ve katılımını sağlamaya yönelik planlama bulunmamaktadır.	Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına ve fiziksel/dijital ortamlara adil erişimini sağlamaya yönelik bazı planlamalar yapılmıştır.	Birim genelinde dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına adil erişimini sağlayan uygulamalar düzenli olarak yürütülmektedir.	Dezavantajlı gruplara sunulan eğitim olanaklarının etkililiği izlenmekte, öğrenci geri bildirimleri alınarak iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	Dezavantajlı grupları destekleme ve kapsayıcılık yaklaşımı birimde çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilir düzeydedir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM				
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri				
B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.				
● Faaliyetlerin yürütülmesi ve erişilebilirlik: Birimin düzenlediği, desteklediği veya öğrencilerin katılımını sağladığı sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler var mıdır? Bu etkinlikler öğrencilere duyuruluyor mu? ● ● İzleme ve iyileştirme: Düzenlenen bu faaliyetlerin etkililiği (katılım sayıları, öğrenci memnuniyeti) izlenmekte ve öğrencilerden gelen talepler doğrultusunda iyileştirmeler yapılmakta mıdır?			**Örnek Kanıtlar:** ● Birim veya öğrenciler tarafından düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin listesi (etkinlik türü, katılımcı sayısı, faaliyet raporu vb.) ● Öğrenci talep ve geri bildirimleri doğrultusunda birimde gerçekleştirilen faaliyetlerin iyileştirildiğine dair kurul kararları veya toplantı tutanakları. ● İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar		
1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde öğrencilere yönelik sosyal, kültürel veya sportif faaliyetler düzenlenmemektedir.	Öğrencilere yönelik sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin düzenlenmesine ilişkin bazı planlamalar yapılmıştır.	Birim genelinde öğrencilere yönelik sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler düzenlenmektedir.	Düzenlenen faaliyetler izlenmekte, öğrenci geri bildirimleri alınarak iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleri izleme ve öğrenci geri bildirimlerine göre sürekli iyileştirme yaklaşımı, birimde çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilir düzeydedir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

● Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları: Birimde başarılı ve yenilikçi eğitim uygulamaları geliştiren öğretim elemanlarını takdir etmek amacıyla teşvik edici mekanizmalar uygulanmakta mıdır? Bu mekanizmalar öğretim elemanlarına duyuruluyor mu? ● Adil ve şeffaf süreç: Teşvik ve ödüllendirme süreçleri, eğitim performansı ve yetkinlik temelli olarak yürütülmekte midir? ● İzleme ve iyileştirme: Teşvik ve ödüllendirme süreçlerinde paydaş geri bildirimleri alınarak iyileştirmeler yapılmakta mıdır?	**Örnek Kanıtlar:** ● Birim tarafından eğitim-öğretim performansını takdir etmek amacıyla verilen teşekkür belgeleri, plaketler, akademik kurulda tebrik, başarı ödülleri veya örnek/yenilikçi eğitici ödüllerine ait kayıtlar ● Öğretim elemanlarından alınan geri bildirimler doğrultusunda teşvik ve ödüllendirme uygulamalarının işleyişinde yapılan iyileştirmeleri gösteren belgeler ● İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde öğretim elemanlarını teşvik ve ödüllendirmeye yönelik planlama bulunmamaktadır.	Öğretim elemanlarının eğitim performansını teşvik ve ödüllendirmeye yönelik bazı planlamalar yapılmıştır.	Birim genelinde teşvik ve ödüllendirme uygulamaları adil ve şeffaf biçimde yürütülmektedir.	Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları izlenmekte, paydaş geri bildirimleri alınarak iyileştirmeler yapılmaktadır.	Eğitim-öğretim performansını teşvik ve ödüllendirme yaklaşımı birimde çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilir düzeydedir.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

- Doktora eğitimine katkı: Birimde yürütülen veya akademik katkı sağlanan doktora programı, ders, tez danışmanlığı ya da doktora araştırması var mı?
- Öğrenci ve mezun verileri: Birimde doktora programlarına başvuran, kayıt yaptıran, mezun olan öğrenci sayıları ve bu sayıların yıllara göre değişimi düzenli olarak izlenmekte midir?
- Doktora sonrası (post-doc) araştırmalar: Birimde, doktorasını tamamlamış araştırmacıların bilimsel çalışmalar, projeler veya laboratuvar çalışmalarına dahil olabilmesi için uygun bir araştırma ortamı sunulmakta mıdır?
- İzleme ve değerlendirme: Doktora ve doktora sonrası süreçlerin sonuçları (tez tamamlama, araştırma çıktısı, vb.) düzenli değerlendiriliyor mu?
- İyileştirme: İzleme sonuçlarına göre program veya araştırmacı desteklerinde somut bir değişiklik yapıldı mı?

Örnek Kanıtlar:

- Doktora başvuru ve kabul koşullarına ait bağlantılar
- Birimde doktora programlarına ait başvuru, aktif kayıtlı öğrenci ve mezun sayılarını gösteren veriler
- Birimde doktora sonrası (post-doc) araştırma yapan kişilerin sayısı, dahil oldukları çalışmalara ait kanıtlar
- Doktora programlarının çıktılarının izlendiğini ve bu doğrultuda programlarda iyileştirmeler yapıldığını gösteren Kurul kararları
- İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde yürütülen bir doktora programı veya doktora sonrası (post-doc) araştırma imkanı bulunmamaktadır.	Birimin araştırma hedefleriyle uyumlu doktora programlarının açılmasına veya doktora sonrası imkanların oluşturulmasına yönelik bazı planlamalar yapılmaktadır.	Birimde doktora programları aktif olarak yürütülmekte ve doktora sonrası (post-doc) araştırma imkanları sunulmaktadır.	Doktora programlarının çıktıları ve doktora sonrası araştırma süreçleri izlenmekte, elde edilen verilere göre iyileştirmeler yapılmaktadır.	Doktora süreçlerini izleme ve post-doc araştırmacıları destekleme yaklaşımı, birimde çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilir düzeydedir.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME				
C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler				
C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.				
● Yetkinlik geliştirme: Birimde akademik personelin araştırma yetkinliklerini (bilimsel araştırma ve proje yazma becerileri vb.) artırmak amacıyla eğitimler, çalıştaylar veya bilgilendirme toplantıları düzenlenmekte midir? ● İzleme ve iyileştirme: Düzenlenen eğitim ve toplantıların sonuçları değerlendirilerek öğretim elemanlarının görüşleri doğrultusunda iyileştirmeler yapılmakta mıdır?			**Örnek Kanıtlar:** ● Araştırma yetkinliğini geliştirmek amacıyla birim tarafından düzenlenen eğitim, çalıştay veya toplantılara ait kanıtlar, katılım belgeleri vb. ● Öğretim elemanlarından alınan geri bildirimler doğrultusunda araştırma yetkinliğine yönelik iyileştirmelere ait Kurul kararları. ● İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar	
1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var (K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğini geliştirmeye yönelik planlama bulunmamaktadır.	Birimde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğini geliştirmeye yönelik bazı planlamalar yapılmaktadır.	Birim genelinde araştırma yetkinliğini geliştirme uygulamaları düzenli olarak yürütülmektedir.	Araştırma yetkinliğini geliştirme uygulamaları izlenmekte, öğretim elemanlarıyla birlikte değerlendirilerek iyileştirmeler yapılmaktadır.	Araştırma yetkinliklerini sürekli geliştirme yaklaşımı, birimde çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilir düzeydedir.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.3. Araştırma Performansı

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.

● Performans izleme ve değerlendirme: Birimde öğretim elemanlarının yıllık araştırma performansı çıktıları (makale, bildiri, proje vb.) düzenli olarak takip edilmekte midir? Elde edilen araştırma performansı verileri (birim ortalamaları, yayın sayıları vb.) değerlendirilmekte midir? ● Geri bildirim ve iyileştirme: Performans izleme sonuçları öğretim elemanlarının görüşleri alınarak birimdeki araştırma potansiyelini artıracak iyileştirmeler (teşviklerin güncellenmesi, yeni destekler vb.) yapılmakta mıdır?	**Örnek Kanıtlar:** ● Öğretim elemanlarının yıllık araştırma performansını (yayın, proje istatistikleri) gösteren analiz raporları ● Performans verilerinin öğretim elemanlarıyla birlikte değerlendirildiğini gösteren Birim/Bölüm Kurul toplantı tutanakları ● Öğretim elemanlarının geri bildirimleri doğrultusunda araştırma performans sisteminde yapılan iyileştirmelere ait kanıtlar ● İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar

1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var(K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirilmesine yönelik planlamalar bulunmamaktadır.	Birimde öğretim elemanlarının araştırma performansının izleme ve değerlendirilmesine yönelik bazı planlamalar yapılmaktadır.	Birim genelinde öğretim elemanlarının araştırma performansı düzenli olarak izlenmekte ve değerlendirilmektedir.	Birimde araştırma performansı sonuçları öğretim elemanlarıyla birlikte değerlendirilerek iyileştirmeler yapılmaktadır.	Araştırma performansını izleme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme yaklaşımı, birimde çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilir düzeydedir.

D. TOPLUMSAL KATKI				
D.2. Toplumsal Katkı Performansı				
D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi Bu ölçüte ilişkin değerlendirmenizi aşağıda sıralanan sorulara somut uygulamalarınız üzerinden yanıt vererek hazırlayınız. Yaptığınız açıklamalar için destekleyici kanıtlarınızı sunarak biriminizin ulaştığı olgunluk düzeyini (1–5) belirleyiniz.				
● Faaliyetlerin yürütülmesi: Birimde toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına çözüm üreten toplumsal katkı faaliyetleri (sosyal sorumluluk projeleri, halka açık eğitimler/seminerler veya bilgilendirme toplantıları) yürütülmekte midir? ● Kurumlararası iş birlikleri ve danışmanlık: Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. destekler bulunmakta mıdır? ● İzleme ve iyileştirme: Toplumsal katkı faaliyetlerinde ulaşılan hedef kitle, katılımcı sayısı, yaratılan etki, hizmetlerden memnuniyet vb. sonuçlar düzenli olarak kayıt altına alınıp izlenmekte ve paydaş geri bildirimleriyle iyileştirilmekte midir?			**Örnek Kanıtlar:** ● Birim tarafından düzenlenen sosyal sorumluluk projelerinin, eğitimlerin veya toplantıların amacı, hedefi, hedefe ulaşılıp ulaşılamadığının bilgisi, katılımcı sayıları, fotoğraf vb. kanıtlar ● Öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarıyla kamu, özel sektör veya STK'lara sağladığı katkıları (danışmanlık, bilirkişilik, ortak proje vb.) gösteren belgeler ● Toplumsal katkı faaliyetlerine katılan paydaşlardan (yerel kurum temsilcileri, halk vb.) alınan geri bildirimler ● Yürütülen faaliyetlerin birim kurullarında değerlendirildiğini ve bu değerlendirmeler doğrultusunda toplumsal katkı faaliyetlerinin iyileştirildiğini gösteren kanıtlar ● İlgili ölçüte yönelik yukarıda belirtilen örnek kanıtlar dışındaki diğer kanıtlar	
1	2	3	4	5
Planlama yok	Planlama var (P)	Uygulama var (U)	İzleme ve iyileştirme var(K+Ö)	Örnek teşkil ediyor
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirilmesine yönelik planlamalar bulunmamaktadır.	Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla bazı planlamalar yapılmaktadır.	Birim genelinde yürütülen toplumsal katkı faaliyetleri düzenli olarak izlenmekte ve değerlendirilmektedir.	Toplumsal katkı performansı paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirmeler yapılmaktadır.	Toplumsal katkı faaliyetlerini izleme, paydaşlarla değerlendirme ve sürekli iyileştirme yaklaşımı, birimde çalışma kültürü haline gelmiştir ve diğer birimlere örnek gösterilebilir düzeydedir.