KURUMSAL İZLEME RAPORU

TRAKYA ÜNİVERSİTESİ

İzleme Takımı

PROF. DR. MAHMUT AK (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. KAMİL GÜREL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. NACİ ÇAĞLAR (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

2020

GİRİŞ

2017 Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci kapsamında Trakya Üniversitesine ön ziyaret 2 Ekim 2017 tarihinde yapılmış olup, planlamaya bağlı kalınarak 31 Ekim-3 Kasım tarihleri arasında saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Bu ziyaret sonucunda hazırlanan Kurumsal Geri Bildirim Raporunda kurumun güçlü ve gelişmeye açık yönleri belirlenmiştir.

Bu doğrultuda Trakya Üniversitesinin Kurumsal İzleme süreci 15 Aralık 2020 tarihinde online olarak gerçekleştirilmiş ve 2017 yılında belirlenmiş olan güçlü yönlerin sürdürülüp sürdürülmediği ile gelişmeye açık yönlere ilişkin olarak gerçekleştirilen iyileştirmeler değerlendirilmiştir.

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

2017 KGBR KALİTE GÜVENCE SİSTEMLERİ GÜÇLÜ YÖNLER

1. Kurumda akredite programların bulunması

İzleme Değerlendirmesi;

Fen Fakültesi Biyoloji, Kimya ve Fizik Programları, Eğitim Fakültesi Almanca Öğretmenliği, İngilizce Öğretmenliği, Okul Öncesi Öğretmenliği, Fen Bilgisi Öğretmenliği ve Matematik Öğretmenliği Programları, Tıp Fakültesinin Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi ve bazı Anabilim Dallarının, Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümlerinin akredite olduğu, Eğitim Fakültesinin 6 programı için 2019 da akreditasyon başvurusu yapıldığı anlaşılmaktadır. Üniversite güçlü olduğu bu alanda, mevcuda yeni akredite program/Fakülteler ve yeni başvurular ekleyerek gücünü daha da geliştirmiştir.

2. Kurumun Stratejik planlama çalışmalarına önem vermesi ve raporlamaların yapılması

İzleme Değerlendirmesi;

Üniversitede Şubat 2019'da 'Stratejik Risk Değerlendirme Çalıştayı' düzenlendiği anlaşılmaktadır. Güçlü Yan 3 ve Gelişmeye Açık Yan 4'te de geçen; Kalite ve Strateji Geliştirme, Uygulama ve Araştırma Merkezi (KASGEM) varlığına rağmen, 2018 ve 2019 yılı Stratejik Plan Gerçekleşme Raporlarında, 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereğinde yayımlanan 'Üniversiteler için Stratejik Plan Hazırlama Kılavuzu' nda belirtildiği şekilde; her bir göstergenin ilgili yıl gerçekleşmelerine hakkında yapılması gerekli 'İlgililik, Etkililik, Etkinlik ve Sürdürülebilirlik' yorumlarının eksik olduğu saptanmıştır. Buna bağlı olarak ta ilgili raporlarda; gösterge gerçekleşmesine etki edebilecek değişen ihtiyaç ve dış faktörler, gerçekleşmeyen göstergeler ve hedefleri aşırı geçen göstergeler için olası tedbir ve eylemler, gösterge maliyetine dair olası değişiklik yorumları ve gelecekte gösterge gerçekleşmesi için doğmuş-doğabilecek risklerin ilgili raporlara dahil edilerek tartışılması önerilmektedir.

3. Kalite Komisyonu dışında, kalite ve stratejik yönetim süreçlerine destek veren Kalite ve Strateji Geliştirme, Uygulama ve Araştırma Merkezinin (KASGEM) faaliyetlerini sürdürmesi

İzleme Değerlendirmesi;

KASGEM'in KİDR'in birimlerden gelen Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR)'larının konsolide edilerek, kurum KİDR'i haline getirilmesinde ve Üniversite Kalite Komisyonuna sunulmasında etkin rol aldığı anlaşılmaktadır. Ayrıca, her birimin (Fakülte, YO, ..) BİDR'ları için geri bildirim raporları hazırlanarak birimlere sunulduğu bildirilmektedir. Gelişmeye Açık Yan 4'te belirtilen çakışmayla birlikte bu alandaki gücünü sürdürmektedir.

2017 KGBR KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER

1. Kalite sürecine yönelik çalışmalar hakkında iç ve dış paydaşların bilgilendirilmesi çalışmalarına ağırlık verilmesi,

İzleme Değerlendirmesi;

2017 yılında sadece Trakya Üniversitesi Kalite Politikası varken; 2020 yılında Eğitim Politikası, Araştırma Politikası, Toplumsal Katkı Politikası, Yönetim Sistemi Politikası, Uluslararasılaşma Politikası ve Uzaktan Eğitim Politikası ve İnsan Kaynakları Politikası belirlenip paydaşlara ilan edilmesi olumlu ve önemli bir gelişmedir. Kalite Komisyonu Yıllık Çalışma Takviminin internet üzerinden duyurulması paydaşların bilgilendirilmesi açısından olumludur.

Trakya Üniversitesi Rektörlüğü tarafından BİDR raporlarındaki hususlar için birim ziyareti yapıldığı, Birim Kalite Komisyonları için kalite süreçlerinde yapılan iyileştirmeler ile akreditasyon süreçlerine ilişkin olarak bilgilendirme toplantıları yapıldığı bildirilmektedir. Kalite Komisyonu ve KASGEM web sayfalarından verilen raporlar/takvimler ve YÖKAK yetkililerinin konuşmacı olarak davet edildiği seminerler olmakla birlikte, paydaş bilgilendirmelerinde istenilen düzeyde gelişmenin sağlanabilmesi için bu tür etkinliklerin arttırılması önerilmektedir.

Akredite olan birimlerde yıllık rutin iç-dış paydaş görüşü almak için oluşturulan/oluşturulacak paydaş danışma kurullarının, tüm birimlere yayılması, PUKÖ'nun kontrol basamağında saptanan hedeften sapmaların bundan etkilenen iç-dış paydaş görüşlerini düzenli alacak şekilde yapılanmanın sağlanması ve daha etkin bilgilendirme-görüş alma mekanizmaları önerilmektedir.

2. Stratejik amaçlar genel olarak değerlendirildiğinde eğitim, araştırma, hizmet ve kurumsal gelişim ana başlıklarındaki amaçlara ulaşmada anahtar performans göstergelerine nasıl ulaşılacağının belirlenmesi,

İzleme Değerlendirmesi;

Mevcut yürürlükteki Trakya Üniversitesi 2018-2022 Stratejik Planında 5 üst başlık altındaki 9 amaç ve 27 hedefe ait kartlarda toplam 189 performans göstergesi belirlenerek izlendiği, anahtar performans gösterge çalışmalarının 2020 yılı içerisinde tamamlandığı anlaşılmaktadır. 2020 yılı içinde 189 göstergenin 23 tanesi anahtar performans göstergesi olarak belirlenerek bu alanda iyileşme sağlanmış, henüz bu göstergelerin izlenmesi yapılamamıştır.

3. PUKÖ döngüsünün tüm süreçlerde kullanılmasının sağlanması

İzleme Değerlendirmesi;

Akredite olan birimlerde PUKÖ çevrimleri Eğitim-Öğretim faaliyetlerinde kapatılmaktadır. KİDR hazırlık süreci için birimlerden gelen BİDR'lere geri bildirim verilmesi Gelişmeye Açık Yön 1'de de açıklandığı gibi; 'Kontrol' aşaması örneklerindendir. Kalite Güvence Sistemleri Gelişmeye Açık Yan 5'te de geçen bazı uygulamalarının sonuçları hakkında geri bildirimler almak için anketler yapılıyor ve sonuçları yayınlanıyor olmasıyla PUKÖ'nun 'Kontrol' aşamasının kısmen sağlandığını, ancak 'Önlem alma' aşamasında yeterince iyileşme sağlanarak PUKÖ döngüsünün kapatılamadığını göstermektedir.

(Üniversitenin ana faaliyet alanları olan; Eğitim-Öğretim, Ar-Ge, Toplumsal Katkı yanında, üniversite yönetişiminde de, İnsan Kaynakları, Varlık ve Mali Yönetim, Bilgi Yönetimi gibi destek faaliyetlerinde de ihtiyaç analizi ve mevcut kaynaklara göre yapılan ve hedefe ne kadar yaklaşıldığını gösteren göstergelerin belirlenmesi (P), sonrasında her birinin kendine özgü alanlarda süreç sorumlularıyla gerekli faaliyetlerin gerçekleştirilmesi (U) ve ortaya çıkan gösterge gerçekleşmeleri, Stratejik plan gerçekleşme ve KGBR gibi değerlendirme kontrol faaliyetleriyle elde edilen sonuçların hedefe uygunsa yeni hedef (P), uygun değilse hedeften sapmayı düzelten ve tekrar hata oluşmasını önleyen 'Önlem (Ö)' faaliyetleriyle düzeltilmesi ve böylelikle her alanda bir kez PUKÖ çevriminin tamamlanması beklenmektedir).

2017 KGBR da belirtilen 33 (iki tanesi birleştirilerek 32 rakamına düşürüldü) adet gelişmeye açık yanlardan 17-18 tanesinde iyileşme, 7 tanesinde kısmen iyileşme sağlanması, 7 tanesinde iyileşme sağlanamaması PUKÖ çevrimlerinin bazı alanlarda kapatılamamasına diğer bir örnektir.

4. Kalite çalışmaları kapsamında mevcut Kalite Komisyonu ve Kalite ve Strateji Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi (KASGEM) şeklindeki uygulamanın çakışma ve çatışmaya yol açmayacak şekilde sürdürülmesi,

İzleme Değerlendirmesi :

23 Kasım 2018 tarihinde yayımlanan Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliğinin sekizinci madde birinci bendinde, Üniversite Kalite Komisyonu görevleri için a fıkrasında; 'Kurumun stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda, eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idarî hizmetlerinin değerlendirilmesi ve kalitesinin geliştirilmesi ile ilgili kurumun iç ve dış kalite güvence sistemini kurmak, kurumsal göstergeleri tespit etmek ve bu kapsamda yapılacak çalışmaları Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslar doğrultusunda yürütmek ve bu çalışmaları Senato onayına sunmak' ibaresi vardır. Trakya Üniversitesi Kalite Güvencesi Yönergesi Madde 7'nin 1. Bendi a fıkrasında 'Üniversitenin stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda, eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerin değerlendirilmesi ve kalitesinin geliştirilmesi ile ilgili kurumun iç ve dış kalite güvence sistemini kurmak, kurumsal göstergeleri tespit etmek ve bu kapsamda yapılacak çalışmaları Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslar doğrultusunda yürütmek ve bu çalışmaların Senato onayına sunulmasını sağlamak' ibaresi vardır.

30 Ekim 2017 tarih ve 30225 sayılı resmî gazetede yayımlanan Trakya Üniversitesi KASGEM Yönetmeliği Madde 5'in 1. Bendi a fıkrasında 22 Ocak 2018 tarih ve 30309 sayılı Resmi gazetede yayımlanan 'a) Kalite komisyonu ile işbirliği içinde çalışmak, Üniversitenin eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin değerlendirilmesi, geliştirilmesi, kalite düzeylerinin tanınması ve onaylanması ile iç ve dış kalite güvencesi sistemi ve akreditasyon süreçlerine ilişkin çalışmaları yürütmek ve kalite komisyonu çalışmalarına destek vermek,' ibaresi ile istenilen düzeltme ve iyileşmenin sağlandığı anlaşılmaktadır.

5. İç ve dış paydaş görüşlerine yönelik anketlerin sistematik ve kurumsal olarak yapılıp, anket sonuçlarının iyileştirme çalışmalarında kullanılması,

İzleme Değerlendirmesi;

Paydaş görüşleri ve bazı uygulamalarının sonuçları hakkında geri bildirimler almak için üniversitenin internet sayfalarında sonuçları yayınlanan 'Liderlik, Öğrenci Memnuniyet, Yöre Halkı Memnuniyet, Akademik Personel Memnuniyet ve İdari Personel Memnuniyet, Kurum Kültürü' başlıklarındaki anketlerin ilan edilen sonuçlarına yönelik eylemler (PUKÖ'nun hedeften sapmayı 'Önleme' ve düzeltme aşaması için) yeteri sayıda örnek bulunamamaktadır. Örneğin 2017 KGBR'de üniversiteye ulaşım gelişmeye açık yön olarak belirtilmesine rağmen, (https://bys.trakya.edu.tr/file/open/14945706) adresindeyayımlanan2019yılıöğrencimemnuniyet anketinde 'Okuluma ulaşım imkanları yeterlidir' soruna katılan öğrencilerin %23.9'ü kesinlikle katılmıyorum, %18.4'ü katılmıyorum, %21.1'İ fikrim yok' şeklinde cevap verdiği , 2020 yılı öğrenci memnuniyet anketinde aynı soruya katılan öğrencilerin %19,2'ü kesinlikle katılmıyorum, %14,6'ü katılmıyorum, %22,8'i fikrim yok' şeklinde cevap verdiği anlaşılmaktadır. 2019 yılına göre 2020 yılında anketlerde % 4-8 civarında memnuniyet artışı sağlandığı ve kısmen iyileştirme gerçekleştiği anlaşılmakta olup, daha iyi oranlar için çalışmaların devam ettirilmesi önerilmektedir.

6. Mezun izleme sisteminin tüm mezunları kapsayacak şekilde yaygın olarak kullanılması ve Mezun ilişkilerinin geliştirilmesi ve dış paydaş olarak kalite güvence çalışmalarına daha aktif katılımlarının sağlanması

İzleme Değerlendirmesi;

Trakya Üniversitesi Mezun Bilgi Sistemi kurulması tüm birimleri kapsayacak şekilde plan ve uygulama aşamalarının gerçekleştirildiği ancak mezun görüşlerinin karar alma aşamalarında henüz akredite olan birimler dışında kullanılmasının yaygınlığının sağlanamadığı anlaşılmaktadır.

7. Öğrencilerin karar alma süreçlerine daha fazla katılımının artırılması, ,

İzleme Değerlendirmesi;

2017 KGBR Eğitim-Öğretimde Gelişmeye açık yön 6 ve 9'la birlikte değerlendirilmiştir. 2017 KGBR Eğitim-Öğretim Gelişmeye Açık Yön 6'nın açıklamasında da belirtildiği gibi; Makine Mühendisliğinde Eğitim Öğretim İyileştirme Komisyonu, Eczacılık Fakültesinde "Eğitim Öğretim Komisyonu" ve "Staj Komisyonu", Fen Fakültesinde 'Müfredat Alt Kurulu', Güzel Sanatlar Fakültesinde 'Eğitim Öğretim Komisyonu', Sağlık Bilimleri Fakültesi 'Müfredat ve Eğitim Komisyonu' oluşturulduğu bildirilmekte olup programların yapılandırılması hususuna ilişkin karar alma sürecinde akademik kurulların görüşlerine yer verilmesi uygulaması sınırlı düzeyde olduğu anlaşılmaktadır.

2017 KGBR Eğitim-Öğretim Gelişmeye Açık Yön 9'un açıklamasında da belirtildiği gibi; Öğrencilerin komisyon ve kurullarda görev almalarını sağlayarak kararlara katılmalarını sağlamak amacıyla geliştirilen 'Öğrenci Konseyi', 'Öğrenci Senatosu' gibi yapıların resmi öğrenci temsilciliğinin pasif duruma geçtiği görülmekle beraber, öğrenci tercihlerinin karar alma süreçlerinde daha etkin ve yaygın şekilde uygulanması kurum yararına olacaktır.

8. Dış paydaş görüşlerinin kalite güvence sistemine katkılarının artırılması.

İzleme Değerlendirmesi;

Dış paydaşların süreçlere ve karar alma mekanizmalarına katılımı 'görüşlerine anketle başvurma' düzeyinde olduğu, Kalite Güvence Sistemleri Gelişmeye Açık Yön 5'te de belirtildiği gibi; anketlerin ilan edilen sonuçlarına yönelik iyileştirici eylemler (PUKÖ'nun hedeften sapmayı 'Önleme' ve düzeltme aşaması için) yeteri sayıda örnek bulunmamamaktadır. Dış Paydaş görüş alma mekanizmaları; kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemektedir ve bu uygulamaların tüm sonuçları izlenmemektedir.

Kalite Güvence Sistemleri Gelişmeye Açık Yön 1'de de belirtildiği gibi; *Akredite olan birimlerde yıllık rutin iç-dış paydaş görüşü almak için oluşturulan/oluşturulacak paydaş danışma kurullarının, tüm birimlere yayılması, PUKÖ'nun kontrol basamağında saptanan hedeften sapmaların bundan etkilenen iç-dış paydaş görüşlerini düzenli alacak şekilde yapılanmanın sağlanması ve daha etkin bilgilendirme-görüş alma mekanizmaları önerilmektedir.*

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

2017 KGBR EĞİTİM-ÖĞRETİM GÜÇLÜ YÖNLER

1. Kurumun, staj ve işyeri eğitimine önem vermesi

İzleme Değerlendirmesi;

Bazı ön lisans programlarında (3+1) modelinin öğrenciye daha çok uygulama imkânı vermesi ve bunun da AKTS ile değerlendirilmesi devam etmektedir. Ancak (3+1) uygulaması; staj uygulamalarının yerine sayılmış ve ek olarak staj fiili uygulamaları ortadan kaldırılmıştır. Bununla birlikte staj yönergesi değişmemiştir. Üç dönemden sonra gelen son dönem iş yeri uygulamasının [(3+1) modelinin] raporunun yazımının yaz stajı AKTS'si olarak değerlendirildiği görülmektedir.

Bu model dışı bazı stajlarda AKTS olmaması, iş yeri uygulaması ile staj yönergelerinin uyumlu hale getirilmemiş olması nedeniyle de; kurumun eğitime dair uygulamalarında 2017 KGBR'de güçlü yön olarak belirtilen bu yönünde yeni bir gelişme kaydedemediği, bu yöndeki gücüne dair tespit edilen kısmi azalma ile güçlü yönünü sürdüremediği belirlenmiştir.

2. Trakya Üniversitesi Vakfı'nın Trakya Üniversitesi öğrencilerine burs, barınma ve yemek desteği sağlaması

İzleme Değerlendirmesi;

Toplamda 44.000'e ulaşan öğrenci sayısı dikkate alındığında; 600 öğrenciye yemek bursu ve 158 öğrenciye vakıf bursu sayısının oransal olarak düşük olduğu değerlendirilmekte, kurumun belirtilen güçlü yönünün geliştirerek sürdürülebilmesi için bu sayıların arttırılması tavsiye edilmektedir.

3. Kurumun, abone olunan veri tabanları ve kaynak erişim platformları açısından üst düzeyde imkânlar sunması, Kurum Merkezi Kütüphanesinin 24 saat açık olması

İzleme Değerlendirmesi;

Üniversite Merkez Kütüphanesinin öğrencilere sunduğu imkanlar devamlılık arz etmektedir.

4. Rehberlik ve psikolojik danışmanlık faaliyetlerinin bulunması

İzleme Değerlendirmesi;

Toplamda 44.000'e ulaşan öğrenci sayısı dikkate alındığında; 102 öğrenci için psikolojik danışma ve rehberlik hizmet sayısı oransal olarak düşük olduğu değerlendirilmekte, kurumun belirtilen güçlü yönünün geliştirerek sürdürebilmesi için bu sayıların arttırılması tavsiye edilmektedir.

5. Kurumun, engelli öğrenciler ile ilgili çalışmalara önem vermesi

İzleme Değerlendirmesi;

Kurumun engelli öğrencilere yönelik faaliyetleri, planlama (P) ve uygulama (U) düzeylerinde izlenmektedir. Kurumun üç yıl önce 'önem verme' düzeyinde olan pozisyonunu geliştirerek ilerleme sağlayabilmesi için; bu faaliyet sonuçlarının takip edilerek sonuçlara göre iyileştirmeler yapılması böylelikle PUKÖ çevriminin kapatılması gerekmektedir. Trakya Üniversitesinin 'YÖK Engelsiz Ödülüne Adaylık Adaylığı' bu alanda kısmi iyileştirme sağlanması olarak değerlendirilmiştir.

6. Kariyer Planlama Merkezinin kariyer planlamasına yönelik olarak kurum ve kuruluşlarla yapılan protokoller ile mezun öğrencilere daha iyi imkânlar sunması

İzleme Değerlendirmesi;

Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisinin desteğiyle Trakya Üniversitenin ev sahipliğinde organize edilen "Yetenek Her Yerde" kariyer fuarlarının ilki; 2020 yılında, 20 bin öğrenci ve 295 firma

katılımıyla oldukça başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir.

Bunun yanında mezunların takibinde; bazı birimler tarafından oluşturulan "Mezun Görüşleri Bilgi Formu" ile "Mezun Memnuniyet Anketleri" gibi uygulamaların, sürece dair tüm birimlere yayılması için çalışmaların sürdürülmesi önerilmektedir.

2017 KGBR EĞİTİM-ÖĞRETİM GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER

1. Programların tasarımında paydaş görüşlerinin yapılandırılmış yöntemlerle alınmasının sağlanması:

İzleme Değerlendirmesi;

Yeni program açılırken, akredite bölümler dışında iç ve özellikle dış paydaş görüşü alma mekanizmalarının sınırlı olduğu (programların tasarımı ifadesi, henüz açık olmayan ve açılması planlanan programlar için geçerli olduğundan, akredite olan programlardaki paydaş görüşü almanın yeni programların dizaynına katkısı da sınırlı kalabilir), programlar açılırken gerekli ihtiyaç analizi (mezunların istihdam edildiği kamu ve sanayinin ilgili çalışma alanlarının mezundan beklediği bilgi-beceri-yetkinlik düzeylerinin) yapılamadığı, yeni program açılma sürecinin henüz yönerge ve yönetmeliklere uyum düzeyinde yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Henüz taslak aşamasında olan Eğitim Öğretim Komisyonu Yönergesinin hayata geçmesiyle dış paydaş görüşlerinin alınması planlandığı öğrenilmiştir. Mükerrer programların ve öğrencisi az programların bir kısmının kapatılması gerçekleşmiş olmakla birlikte 2018-2022 Stratejik Planda PESTLE analizinde zayıf yön olarak saptanan; 'mükerrer program açılması' için engelleyici mekanizmaların da tam olarak hayata geçirilemediği anlaşılmaktadır.

2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimlerinin yukarıdaki tespitler neticesinde henüz karşılanamadığı saptanmıştır.

2. Her programda zorunlu stajların AKTS kredi değerine sahip olmasının sağlanması

İzleme Değerlendirmesi;

Mevcut 3+1 programlarda da uygulanan staj yönergesine göre en az 40 gün mesai saati boyunca yapılması öngörülen stajların yaklaşık 10 AKTS iş yükünde olması gerekirken; 4 AKTS olarak hesaplandığı, son dönem uygulama olarak geçtiği için fiili olarak yaz stajı yapılmadığı ve (3+1)'in son dönem uygulamasının rapor yazımını staj AKTS'si olarak değerlendirildiği görülmektedir.

2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimlerinin yukarıdaki tespitler neticesinde henüz karşılanamadığı saptanmıştır.

3. Programların tasarımı ve onayı için tanımlı süreçlerin eksik olması ve paydaş katılımının sürece nasıl yansıtıldığının tanımlı olmaması

İzleme Değerlendirmesi;

Eğitim-Öğretim Gelişmeye Açık Yön (1)'de de açıklandığı gibi; yeni program açılma sürecinin yönerge ve yönetmeliklerle yürütüldüğü henüz taslak aşamasında olan 'Eğitim Öğretim Komisyonu Yönergesi'nin hayata geçmesiyle dış paydaş görüşlerinin alınması planlandığı öğrenilmiştir. İç paydaş görüşlerinin akademik kurullar vasıtasıyla alındığı, dış paydaş görüşlerinin henüz yapılandırılamadığı bildirilmektedir. 2017'den beri akredite olan birim sayısında artış olup bazı birimlerde, akredite olan birimler ağırlıkta olmak üzere, paydaş görüşleri anketler aracılığı ile alınmaya başlanmıştır. Akreditasyon için öğrenci mezuniyeti gerektiğinden yeni program açılışı için paydaş görüşü alma sürecine akredite programların katkısı istenilen düzeyde olamamaktadır. Kurumda yapılandırılmış yöntemler ile paydaş görüşlerinin alınması çalışmaları sınırlı düzeydedir.

2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimlerinin yukarıdaki tespitler neticesinde kısmi olarak sağlandığı, beklenilen iyileştirme düzeyine ulaşılamadığı belirlenmiştir.

4. Programların eğitim amaçları ve öğrenme çıktılarına ilişkin taahhütlerini güvence altına almak üzere ders çıktıları ile dersin içeriği arasındaki uyum için anket çalışmalarının yapılmasının sağlanması

İzleme Değerlendirmesi;

2018 yılında 17, 2019 yılında 44, 2020 yılında 52 program ders değerlendirme anketi uygulandığı, ders değerlendirme anketlerinin bütün programları kapsayacak şekilde yaygınlaştırılamadığı (Sağlık Bilimleri Fakültesinde program çıktılarına ulaşılıp ulaşılmadığının izlenmesi "Mezun Anketi, İşveren Anketi, Hemşire Değerlendirme Anketi, Sağlıklı ve Hasta Birey Anketi", Tıp Fakültesinde 'Dikey Koridor Programı Değerlendirme Anketi' ve diğer bazı bölümlerde 'Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi' örnekleri üzerinden akredite olmayan birimlerde sınırlı olduğu) belirtilmektedir.

2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimlerinin yukarıdaki tespitler neticesinde bazı programlarda sağlandığı, yaygınlığın ise beklenilen iyileştirme düzeyinde sağlanamadığı belirlenmiştir.

5. Program güncelleme çalışmalarına dair yazılı bir süreç ya da ilkelerin belirlenmesi, iç ve dış paydaş görüşlerinin yeterli düzeyde alınmasının sağlanması

İzleme Değerlendirmesi;

Kamu Üniversite Sanayi İş birliği (KÜSİ) çalışmaları kapsamında 2018 yılında Sanayi ve Teknoloji Bakanlığından iyi uygulama ödülü alan KÜSİ Tez Havuzu Projesi, Trakya Üniversitesi ile iletişim eksikliği yaşayan sanayicilerin ihtiyaçlarının veya problemlerinin tezlerde yapılacak çalışmalar ile giderilmesini hedefleyerek örnek bir proje haline gelmiştir. Ancak tüm bu iyi uygulama örneklerine rağmen, 'taslak Eğitim Öğretim Komisyonu Yönergesinin 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15 ve 16. maddelerinde paydaş katılımının hüküm altına alındığı' bildirildiğinden; henüz program güncelleme çalışmaları için düzenli ve sürekli iç ve dış paydaş katılımının planlama aşamasında olduğu, henüz tüm birimlerde uygulanmadığı anlaşılmaktadır.

2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimlerinin yukarıdaki tespitler neticesinde bazı programlarda istenilen işleyişin sağlandığı, yaygınlığın ise beklenilen iyileştirme düzeyinde sağlanamadığı belirlenmiştir.

6. Gerçekçi öğrenci iş yükünün belirlenmesi ve kredilerin güncellenmesinde öğrenci geri bildirimlerinin yeterli düzeyde alınması

İzleme Değerlendirmesi;

AKTS; Hedeflenen öğrenme çıktılarına ulaşabilmek amacıyla her bir ders için tamamlanması gerekli öğrenci iş yükünü (öğrenme çıktılarına ulaşmak için öğrencinin harcadığı zaman/emek) gösteren sayısal değerdir. AKTS'nin doğru iş yüküne bağlı olarak belirlenebilmesi; öğrenci değişim, yatay-dikey geçiş intibaklarında ve mezuniyette ölçüt (120-240-300-360 AKTS gibi) olarak kullanıldığı için önemlidir.

14/07/2020 tarihli Senato Kararı ile Eğitim Politikası, amaç, hedef ve göstergeleri oluşturulmuş olup bu kapsamda programların niteliğini arttırmak amacıyla öğrenci geri bildirimlerinin etkin olarak alınması hedeflendiği bildirilmiştir. Bazı programlarda uygulanan ders değerlendirme anketlerinde AKTS iş yükü belirleme içeriği olmadığı, sadece Kimya Bölümü tarafından "İş Yükü Değerlendirme Anketi" uygulandığı anlaşılmaktadır.

2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimlerinin yeterli düzeyde sağlanamadığı tespit edilmiştir.

7. Birimlerin eğitim-öğretim programlarının yapılandırılması ile ilgili karar alma sürecinde akademik kurulların görüşlerinin alınması

İzleme Değerlendirmesi;

Makine Mühendisliğinde Eğitim Öğretim İyileştirme Komisyonu, Eczacılık Fakültesinde "Eğitim Öğretim Komisyonu" ve "Staj Komisyonu", Fen Fakültesinde 'Müfredat Alt Kurulu', Güzel Sanatlar Fakültesinde 'Eğitim Öğretim Komisyonu', Sağlık Bilimleri Fakültesi 'Müfredat ve Eğitim

Komisyonu' oluşturulduğu bildirilmekte olup programların yapılandırılması hususuna ilişkin karar alma sürecinde akademik kurulların görüşlerine yer verilmesi uygulaması sınırlı düzeyde olduğu anlaşılmaktadır.

2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimlerinin beklenilen düzeyde sağlanamadığı, ilgili sürecin daha etkin ve yaygın şekilde izlenmesinin kurum yararına olacağı değerlendirilmektedir.

8. Öğrencilerin sosyal sorumluluk projelerine katılmalarının yeterince teşvik edilmesi ve bu gibi faaliyetlere katılımı artırmak amacıyla bu projelerin kredilendirilmesinin sağlanması

İzleme Değerlendirmesi;

Sosyal Sorumluluk Projeleri Uygulama ve Araştırma Merkez Müdürlüğü kurulduğu, 16 Ocak 2020 tarihli Senato Kararıyla 'Sosyal Sorumluluk Etkinlikleri Dersleri Yönergesi' ve 'Bilimsel ve Kültürel Etkinlikler Dersleri Yönergesi' çıkartıldığı bildirilmektedir. Üç yıl önce eksikliği bildirilmesine rağmen 2020 yılında başlatılmış bu derslerin kredilendirildiği, ancak öğrenci toplulukları üzerinden yapılan sosyal sorumluluk projelerinin öğrenci için kredilendirilmesinin yaygın şekilde sağlanamadığı anlaşılmaktadır.

Gelişmeye açık olan bu yönde bazı programlarda iyileştirme sağlandığı, ancak yaygınlaştırılmasının gerekli olduğu görülmektedir.

9. Farklı eğitim programlarının, içerdikleri bilim dallarının ihtiyaçlarına göre öğrenci merkezli eğitim ve değerlendirme yapmaları için düzenlemelerin yapılması

İzleme Değerlendirmesi;

Akredite olmuş Tıp Fakültesinde; Öğrenen Merkezli Eğitim Komisyonu (ÖMEK) kurulduğu, ilk 3 sınıfta probleme dayalı öğrenme dersleri uygulandığı, Sağlık Bilimleri ve Fen Fakültesinde; proje, seminer, laboratuvar ve grup çalışması gibi öğrenci katılımını ve deneyimleyerek öğrenmeyi teşvik eden yöntemler uygulandığı, Eczacılık Fakültesinde uygulama, atölye, hasta bilgilendirme yarışması, proje, seminer, laboratuvar, poster sunumları, grup çalışması, teknik geziler ve yerinde uygulamalı doğa eğitimi gibi öğrenci katılımını sağlayan uygulamalar yapıldığı, Eğitim Fakültesinde uygulamalı dersler ve İpsala Meslek Yüksekokulunda (3+1) uygulaması, İlahiyatta saha uygulamalı derslerin olduğu bildirilmektedir.

Bazı programlarda öğrenci merkezli öğrenme için iyileştirmeler sağlandığı (ancak uygulama sonuçlarının henüz izlenemediği), öğrenci merkezli öğrenme yöntemlerinin tüm programlara yaygınlaştıramadığı anlaşılmaktadır.

0. Öğrenci konseyi üyelerinin temsil sorumluluklarını yeterince yerine getirip getirmediklerinin belirlenmesi

İzleme Değerlendirmesi;

Öğrencilerin komisyon ve kurullarda görev almalarını sağlayarak kararlara katılmalarını sağlamak amacıyla geliştirilen 'Öğrenci Konseyi', 'Öğrenci Senatosu' gibi yapıların resmi öğrenci temsilciliğinin kaldırılmasıyla pasif duruma geçtiği, öğrencilerin akreditasyon çalışması olan Hemşirelik gibi bazı birimlerin komisyon ve kurullarında görev almalarının sağlandığı bildirilmektedir.

*Pandemi ile birlikte 2020 yılında Öğrenci Konseyi Uzaktan Çevrimiçi toplantısı yapıldığı, öğrencilerin uzaktan eğitimle ilgili taleplerinin alındığı bildirilmekle birlikte;2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen '**Öğrenci konseyi üyelerinin sorumluluklarını'** izlemek için ek iyileştirme çalışmaları gerekmektedir.*

11. Barınma ve ulaşım olanaklarının öğrenci lehine geliştirilmesi

İzleme Değerlendirmesi;

Toplamda 44.000'e ulaşan öğrenci sayısına sahip üniversitenin bünyesinde bulunan arazilerin, yaklaşık 9.900 kişilik yurt kapasitesi ile Kredi ve Yurtlar Kurumunun kullanımına tahsis edildiği, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı bünyesinde 2019 yılında 600 öğrenciye yemek bursu ve 158 öğrenciye vakıf bursu verildiği bildirilmektedir. Yurt barınma kapasitesi ortalamayı geçmekle birlikte, yemek bursu ve vakıf bursu verilen öğrenci sayılarının oransal olarak düşük olduğu değerlendirilmektedir. *Yerleşkeler arasında ücretsiz ring seferleri başlatıldığı belirtilmektedir. Bununla birlikte şehirden yerleşkelere, yerleşkeler arası ulaşımın ve barınma olanaklarının öğrenci memnuniyet anketleri sonuçlarına göre düzenlemelerin yapılması gerekliliğini ortaya koymuştur.*

12. Merkez Kütüphane dışındaki birim kütüphanelerinin de program çıktıları dikkate alınarak kaynak bakımından çeşitlendirilmesi

İzleme Değerlendirmesi;

Kurumun Merkez Kütüphanesi dışında Ayşekadın Yerleşkesi Kütüphanesi ve birim kütüphaneleri mevcut olduğu, Ayşekadın Yerleşkesi Kütüphanesinde kitap sayısında 2017'den bu yana 500 üzerinde artış yaşandığı, program çıktıları dikkate alınarak Genel, Felsefe ve Psikoloji, Din, Sosyal Bilimler, Dil ve Dilbilim, Doğa Bilimleri ve Matematik, Uygulamalı Bilimler ve Teknoloji, Sanat, Edebiyat ve Retorik, Coğrafya, Tarih ve Yardımcı Bilimler alanlarında kitaplara yer verildiği bildirilmektedir. Eczacılık, İİBF, Fen Fakültesi kütüphaneleri, İlahiyat Fakültesi, Keşan YÇ Uygulama Bil. YO, İpsala MYO ve Fakülte bölümlerinde birim kütüphaneleri olduğu belirtilmektedir.

2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimlerinin kısmi olarak karşılandığı fakat beklenilen düzeyde olmadığı, bu yönde yapılacak olan iyileştirmelerin öğrenci memnuniyet anketleri sonuçları doğrultusunda değerlendirilmesi gerekliliği tespit edilmiştir.

13. Kampüslerdeki açık alanların peyzaj vb. düzenlemelerinin geliştirilerek açık alan kullanımının artırılması

İzleme Değerlendirmesi;

Mimarlık Fakültesi öğretim üyelerinin de yer aldığı bir komisyon kurularak yerleşkelerinin peyzaj vb. düzenlemelerinin geliştirilmesi amacıyla çalışmalarına başladığı, "Sıfır Atık" ve "Yeşil Üniversite/Yeşil Kampüs" çalışmalarıyla çevre değerlerini korumak, ağaç ve yeşil sevgisini toplumun her kademesine yayarak çevre bilincini artırmak amacıyla "Geleceğe Nefes Kampanyası" kapsamında çalışmalar yapıldığı, yeşil ve çevreci bir üniversite olarak Greenmetric endeksindeki yerini almak üzere 2020 yılı itibariyle çalışmalarına başlandığı bildirilmektedir. *Tüm bu faaliyetlerin, genel hatlarıyla planlama ve uygulama düzeyinde olduğu, ölçme ve değerlendirme aşamasında aksiyon alınması gerekliliği mevcuttur.*

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

2017 KGBR ARAŞTIRMA GELİŞTİRME GÜÇLÜ YÖNLER

1. Araştırma fırsatlarının duyurulması
İzleme Değerlendirme;
Kurumun güçlü olan bu yanının koruduğu kanaatine varılmıştır.

2017 KGBR ARAŞTIRMA GELİŞTİRME GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER;

1. Araştırma merkezlerince yürütülen faaliyetler, projeler, araştırmalar ve bunların sonuçları ile topluma yansıyan faydalarının daha fazla duyurulması

İzleme Değerlendirme;
Araştırma merkezlerince yürütülen faaliyetler, projeler, araştırmalar ve bunların sonuçları ve sonuçlarının topluma yansıyan faydalarının duyurumu web sitesi vb. kanallar aracılığı ile sağlanmakla birlikte elde edilen sonuçların, *kurumsal bilgi birikimi ve toplumsal fayda sağlayacak somut bir çıktıya (rapor vb.) dönüştürülmesi önerilir.*

2. Ar-Ge faaliyetleri sonucunda elde edilen ileri teknoloji ürünlerinin ve yöntemlerin ulusal ve uluslararası düzeyde daha fazla duyurulması ve yeterli farkındalığın sağlanması

İzleme Değerlendirme;
Kurum bünyesinde 13 adet bilimsel derginin yayımlanması ve bu dergilerden Balkan Medical Journal dergisinin "Science Citation Index Expanded (SCIE)" ve Balkan Araştırma Enstitüsü Dergisi ile Trakya University Journal of Natural Sciences dergisinin "Emerging Sources Citation Index (ESCI)" kapsamında taranması kurumun güçlü bir yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurum bünyesindeki uygulama ve araştırma merkezlerinin faaliyetleri sonucunda elde edilen ileri teknoloji ürünlerinin ve yöntemlerin ulusal ve uluslararası düzeyde daha fazla duyurulması ve yeterli farkındalığın sağlanması yönünde önemli ilerlemeler elde etmiş olmakla birlikte sürdürülebilirliğin güvence altına alınması için kurumun yapısal bir yaklaşım geliştirmesi önerilir

3. Mezun ilişkilerinin geliştirilmesi ve dış paydaş olarak kalite güvence çalışmalarına daha aktif katılımlarının sağlanması

İzleme Değerlendirme;
Mezun izleme sistemine ilişkin tüm birimleri kapsayan yapılanma mevcuttur, ancak birim ölçeğinde yapılandırılmış mezun izleme sistemi uygulamaları sınırlı düzeydedir. Tüm bu uygulamalar kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemektedir ve bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir. Mezun ilişkilerinin geliştirilmesi ve dış paydaş olarak kalite güvence çalışmalarına daha aktif katılımlarının sağlanması amacıyla sürecin tüm birimlere yayılması için gerekli çalışmaların yapılması sağlanmalıdır.

Tüm bunların yanı sıra, kurumun mezun öğrencilerine Kariyer Planlama Merkezi aracılığıyla kariyer planlamasına yönelik olarak daha iyi imkânlar sunması ve 2020 yılının Mart ayında Trakya Üniversitesi Uluslararası Öğrenci ve Mezunları Derneği'nin kurulmuş olması olumlu olarak değerlendirilmiştir

4. Dış paydaşların imkânlarından ve potansiyellerinden daha fazla yararlanılması

İzleme Değerlendirmesi;

Kurumun birçok biriminde dış paydalarla birlikte gerçekleştirilen etkinlik, proje vb. faaliyetler mevcut olup dış paydaşların imkân ve potansiyelinden yararlanma çalışmaları kurumda kültür haline getirilmeye çalışılmaktadır. Üniversitenin tüm bu çabaları topluma hizmet ve paydaş ilişkileri yönetimi kapsamında değerlendirildiğinde takdir edilmekle birlikte araştırma ve geliştirme çalışmaları açısından değerlendirildiğinde dış paydaşların imkânlarından ve potansiyellerinden daha fazla yararlanılması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. *Kurumun, araştırma ve geliştirmeye yönelik üniversite dışı kaynakların kullanımını destekleyen dış paydaş imkânlarından daha fazla yararlanılan uygulamaları artırması önerilir*

5. Üniversite-sanayi iş birliklerinin arttırılması

İzleme Değerlendirme;
Kurum bünyesinde işbirliği ağları oluşturularak yetenek ve becerilerin zenginleştirilmesi yönündeki örnekleri bulunmakta olup işbirliklerinde karşılıklı yarar sağlamak ve paydaşlarına değer katmak üzere çeşitli uygulamalar mevcuttur. Edirne ölçeğinde var olan tüm kurum ve kuruluşlar ile işbirliği süreçlerini sürdürmekte olup Tekirdağ ili ölçeğinde bulunan kurum ve kuruluşlar ile de çalışmalar yürütmeye başlaması ve bahsi geçen endekslerdeki yükselişi konu özelindeki özenlerini kanıtlar niteliktedir. Kurum, üniversite-sanayi iş birliklerinin arttırılması yönünde önemli ilerlemeler elde etmiş olmakla birlikte bu işbirliklerin sürdürülebilirliğin sağlanması için kurumun yapısal bir yaklaşım geliştirmesi önerilir.

6. Raporlamaların sistematik ve bütünsel olarak izlenip, kontrol edilip, önlem alınması

İzleme Değerlendirme;
Kurumda iş sonuçlarına ilişkin raporlar sistematik olarak izlenmekte ve izleme sonuçlarına yönelik birtakım önlemler alınmakla birlikte *paydaşları sürece dâhil etmeleri halinde daha etkin ve raporlamaların katma değerini ortaya koyacak önlemler hayata geçirilecektir.*

YÖNETİM SİSTEMİ

2017 KGBR YÖNETİM SİSTEMİ GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER

1. Hizmet içi eğitimlerin personel talepleri dikkate alınarak her yıl için planlanması
İzleme Değerlendirme;
Kurumun Hizmet İçi Eğitim İhtiyaç Analizi yaparak çalışan talep ve önerilerinin dikkate alındığı ve eğitim planlaması yaptığı görülmektedir. *Bununla birlikte alınan eğitimlerin etkililiği ve verimliliğini ölçmeye (anket vb.) dair herhangi bir uygulamaya rastlanmamıştır.*

2.Personel memnuniyeti ve kurumsal verimliliği artırmak üzere görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavlarının makul süreler içerisinde yapılması
İzleme Değerlendirme;
Kurumun gelişmeye açık bu yönünü iyileştirmiş olduğu kanaatine varılmıştır.

3.Çalışma barışı ve çalışan huzurunu artırmak amacıyla idari iletişimin rahatlıkla kurulmasının sağlanması
İzleme Değerlendirme;
Kurumun gelişmeye açık bu yönünü iyileştirmiş olduğu kanaatine varılmıştır.

4. Görev tanımları ve iş akış şemalarının planlandığı şekilde uygulanıp uygulanmadığının belirli aralıklarla izlenmesi

İzleme Değerlendirme;
Kurumda, yönetim süreçlerine ilişkin, iç kontrol mekanizması aracılığı ile süreç yönetiminin hayata geçirilmesi ve PUKÖ çevriminin kapatılması amacıyla süreçlerin standart hale getirilmesi ve iyileştirme faaliyetlerine ilişkin ISO kapsamında birtakım uygulamalar görülmektedir. Mevcut uygulamaların yanı sıra tüm birimleri ve alanları kapsayacak şekilde süreçlerini tanımlaması ve süreçlere ilişkin performans göstergelerini takip edip sonuçlarını izleyeceği ve süreç performans sonuçlarını karar almada kullanabileceği "Kurumsal Süreç Yönetimi" yaklaşımının hayata geçirilmesi önerilir.

5. Kurum kalite güvence sisteminin yöneticilerin liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlanması
İzleme Değerlendirme;
Kurumda kalite güvence sisteminin yöneticilerin liderlik özelliklerini ve verimliliklerini artırmaya yönelik liderlik eğitimleri gerçekleştirilmiş olmakla beraber liderlerin etkililiğini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak mekanizmaların *(Lider Etkililiği Anketi vb.) sonuçlarından daha fazla yararlanılması ve iyileştirmelerin hayata geçirilmesi önerilir.*

6. Şikâyet takip mekanizmasının etkin şekilde işletilmesi
İzleme Değerlendirme;
Geçmiş dönemlere nazaran Öneri Şikâyet Mekanizmasının kapsamının genişletilmesi,*birimlere özgü uygulamaların oluşu görülmekle birlikte mekanizmaların yeterliliğine ilişkin paydaş görüşleri ve izleme sonuçlarının birlikte değerlendirilmesinin söz konusu mekanizmanın daha etkin şekilde yürütülmesine imkân vereceği kanaatindeyiz.*

UZAKTAN EĞİTİM

Trakya Üniversitesinde Pandemi Döneminde Uzaktan Eğitimde Neler Yapıldı?

Trakya Üniversitesi'nde Covid-19 pandemisi nedeniyle 18 Mart 2020 tarihinde YÖK'ün açıklaması sonrası, 19 Mart 2020 tarihinde toplanan Eğitim-Öğretim Komisyonu "23 Mart 2020 Pazartesi günü laboratuvar ve uygulama dersleri hariç olmak üzere ön lisans, lisans ve lisansüstü seviyesindeki tüm teorik dersler için uzaktan öğretim yoluyla asenkron ders verilmeye başlanması uygun görüldüğü kararı"nı ivedilikle almıştır. 10 gün içinde üniversitenin kendi bünyesinde 'e-ders platformu' adlı öğrenme yönetim sistemi geliştirildiği (eğitim döneminin yaklaşık 4-5. Eğitim haftası), akademik takvimin 7. Haftasından başlamak üzere E-Ders Platformuna öğretim üyelerinin içeriklerini yükledikleri bildirilmektedir. Akademisyenler verdikleri her ders için akademik takvimdeki her hafta karşılığına en az bir içerik yüklemişler, en az bir ara sınav ve final sınavı yapmışlardır. Pandemi sürecinin 2019-2020 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Dönemini kapsayan bu çalışmalarda E-Ders Platformu üzerinden 1.138 akademisyene ve 32.627 öğrenciye hizmet verildiği, 34.708 adet video ile, 15.732 adet sunum ve 66.805 adet pdf formatında ders hazırlanıp yüklendiği bildirilmektedir.

Raporda, uzaktan eğitim için kullanılan 'E-ders Platformu'na' 10.010 ders ekibi açıldığı, 1.410 akademisyenin bu ekiplere yerleştirildiği, 12.866 adet takvim programı aktive edildiği, 35.210 öğrenci hesabı açıldığı ve aldıkları 302.973 derse kayıtları eklendiği bildirilmektedir.

2019 itibariyle toplam YÖKAK gösterge sayfasına göre (i) ön lisans, lisans ve lisansüstü toplam öğrenci sayısı 42.026 olmasına rağmen 'E-ders programına 35.210 öğrenci hesabı açıldığı ve 32.627 öğrenciye hizmet verildiği, aradaki farkın pasif öğrenciler, aktif olduğu halde kayıt yaptırmayan ya da hizmete ulaşamayan öğrenciler, okulu bırakanlar, vs. den kaynaklandığı; (ii) Öğretim Üye sayısının 784 ve Öğretim Elemanı Sayısının 1.838 ile toplamda 2.622'ye ulaşmasına rağmen sistemin 1.138 akademisyene hizmet verdiği anlaşılmaktadır.

2019-2020 Bahar Dönemi uzaktan Eğitimlerinin hepsinin asenkron (canlı ya da eş zamanlı değil) yapıldığı ve hiç canlı ders yapılmadığı anlaşılmıştır. Halbuki, YÖKAK uzaktan Eğitimde Kalite Ölçütlerine göre; uzaktan eğitimin senkron (eşzamanlı, canlı) yapılması önerilmektedir. Uzaktan eğitimle verilen derslerin verimliliğini ve katılımı ölçerek aksamaların hemen fark edilemediği (sisteme kayıtlı olmayan öğrenci ve öğretim elemanları varlığı) anlaşılmaktadır.

2020-2021 Eğitim Öğretim yılı güz yarı yılında üniversitenin organize olarak derslerin büyük ölçüde senkron olarak yapıldığı bildirilmektedir.

Öğrenciye Sunulan Uzaktan Öğrenme Kaynaklarının İçeriği Ve Yeterliliği

Sistemde kayıtlı 10.010 ders için; 34.708 adet video, 15.732 adet sunum ve 66.805 adet pdf formatında materyal yüklendiği, derslerin hepsine ait video ve birden fazla diğer dijital kayıtlı materyal olduğu, anlaşılmaktadır

Ölçme Ve Değerlendirme Nasıl Yapıldı?

Uzaktan eğitim raporu Ek-2 'de 'her hafta karşılığına en az bir içerik yüklendiği, en az bir ara sınav ve final sınavı yapıldığı belirtilmesine rağmen, 302.973 ders için toplamda 450.000 sınav (her ders için bir, bazı dersler için de iki sınav; ortalama ders başına 1,5 sınav) olduğundan, her ders için iki sınav yerine bazı dersler için dönem ödevleri/projeleri verildiği anlaşılmaktadır.

Uzaktan eğitim sürecinde ödev şeklindeki sınavlara ağırlık verildiği, yine de örgün eğitimde olduğu gibi ölçme değerlendirmenin daha homojen olabilmesi adına, sınıftaki tüm öğrencilerin aynı anda sisteme girip belli süre içinde tamamlamaları gereken sınavların da yapıldığı bildirilmektedir. 2020-2021 Eğitim Öğrenim Dönemi Ara sınavlara yönelik usul ve esaslar 08 Ekim 2020'de senatoda; 'uzaktan verilen derslerin sınavlarının da uzaktan, yüz yüze verilen derslerin sınavlarının yüz yüze ya da ödev, proje, makale vs. şeklinde yapılabilmesi kararı, birim yönetim kurullarına bırakıldığı belirtilmektedir.

Kurumdan alınan bilgilere göre mezun sayısı 2017-2018 Eğitim-Öğretim yılında 6779, 2018-2019

Eğitim-Öğretim yılında 7103 iken; 2020 Eğitim-Öğretim yılında 7056 olduğu öğrenilmiş olup uzaktan ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygulanmasının mezun sayısında önemli bir değişime neden olmadığı anlaşılmıştır.

‘Trakya Üniversitesi Uzaktan Eğitimde Kalite Güvencesi Raporu (2020)’na ve Ek-Kanıt2'ye dayanılarak hazırlanm*ıştır.'*

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

2017 KGBR KALİTE GÜVENCE SİSTEMLERİ GÜÇLÜ YÖNLER

1. Kurumda akredite programların bulunması: Üniversite güçlü olduğu bu alanda, mevcuda yeni akredite program/Fakülteler ve yeni başvurular ekleyerek gücünü daha da geliştirmiştir.

2. Kurumun Stratejik planlama çalışmalarına önem vermesi ve raporlamaların yapılması: Yapılan çalıştay ve Kalite ve Strateji Geliştirme, Uygulama ve Araştırma Merkezi (KASGEM) varlığına rağmen, Stratejik Plan Gerçekleşme Raporlarında eksikler nedeniyle bu alandaki gücünde kısmi azalma olmuştur.

3. Kalite Komisyonu dışında, kalite ve stratejik yönetim süreçlerine destek veren Kalite ve Strateji Geliştirme, Uygulama ve Araştırma Merkezinin (KASGEM) faaliyetlerini sürdürmesi; Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR)'larının konsolide edilerek, kurum KİDR'i haline getirilmesinde ve her birimin (Fakülte, YO, ..) BİDR'ları için geri bildirim raporları hazırlanarak birimlere sunulmasıyla (Gelişmeye Açık Yön 4'te belirtilen çakışmayla birlikte) bu alandaki gücünü sürdürmektedir.

2017 KGBR KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER

1. Kalite sürecine yönelik çalışmalar hakkında iç ve dış paydaşların ilgilendirilmesi çalışmalarına ağırlık verilmesi; Kalite Politikalarının, kalite Komisyonu yıllık takviminin ve bazı toplantılarla kısmı iyileşmenin sağlandığı, akredite olmayan birimlerde hala ek iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğu anlaşılmaktadır.

2. Stratejik amaçlar genel olarak değerlendirildiğinde eğitim, araştırma, hizmet ve kurumsal gelişim ana başlıklarındaki amaçlara ulaşmada anahtar performans göstergelerine nasıl ulaşılacağının belirlenmesi; 2020 yılında 23 anahtar performans göstergesi belirlenmiş, henüz izlemeleri kurumla görüşmede tamamlanmamıştı.

3. PUKÖ döngüsünün tüm süreçlerde kullanılmasının sağlanması; Akredite olmayan programlarda ve 2017 KGBR'nin gelişmeye açık bazı yanlarında istenilen iyileştirmeler ve PUKÖ çevrimlerinin kapatılması henüz tamamlanamamıştır.

4. Kalite çalışmaları kapsamında mevcut Kalite Komisyonu ve Kalite ve Strateji Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi (KASGEM) şeklindeki uygulamanın çakışma ve çatışmaya yol açmayacak şekilde sürdürülmesi; "Kalite Komisyonu Yönergesi ve KASGEM Yönetmeliğinde geçen 'iç ve dış kalite güvencesi sistemi ve akreditasyon süreçlerine ilişkin çalışmaları yürütmek' ifadelerindeki yürütmek görevindeki çakışmanın, 22 Ocak 2018 tarih ve 30309 sayılı Resmi gazetede yayımlanan KASGEM Yönetmeliği Madde 5'in 1. Bendi a fıkrasında '*Hem üniversite Kalite Komisyonu hem de KASGEM için görev Kalite komisyonu ile işbirliği içinde çalışmak, Üniversitenin eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin değerlendirilmesi, geliştirilmesi, kalite düzeylerinin tanınması ve onaylanması ile iç ve dış kalite güvencesi sistemi ve akreditasyon süreçlerine ilişkin çalışmaları yürütmek ve kalite komisyonu çalışmalarına destek vermek,'* ibaresi ile değişmesiyle istenilen düzeltme ve iyileşmenin sağlandığı anlaşılmaktadır.

5. İç ve dış paydaş görüşlerine yönelik anketlerin sistematik ve kurumsal olarak yapılıp, anket sonuçlarının iyileştirme çalışmalarında kullanılması: Liderlik, Öğrenci Memnuniyet, Yöre Halkı Memnuniyet, Akademik Personel Memnuniyet ve İdari Personel Memnuniyet, Kurum Kültürü' başlıklarındaki anketler webten düzenli yayınlanmakla birlikte; anketlerdeki memnuniyetsizlik oranlarını azaltmaya ilişkin eylemler sınırlı kalmıştır. Bu alanda istenilen iyileşme düzeyine ulaşılamamıştır.

6. Mezun izleme sisteminin tüm mezunları kapsayacak şekilde yaygın olarak kullanılması ve Mezun

ilişkilerinin geliştirilmesi ve dış paydaş olarak kalite güvence çalışmalarına daha aktif katılımlarının sağlanması: Mezun Bilgi Sistemi kurularak plan ve uygulama aşamalarının gerçekleştirildiği ancak mezun görüşlerinin karar alma aşamalarında henüz akredite olan birimler dışında kullanılmasının yaygınlaşmadığı anlaşılmaktadır.

7. Öğrencilerin karar alma süreçlerine daha fazla katılımının artırılması: Akredite olan birimlerin dışında öğrencilerin karar alma mekanizmalarına katılımları sınırlıdır.

8. Dış paydaş görüşlerinin kalite güvence sistemine katkılarının artırılması: Akredite olan birimlerin dışında dış paydaşların Kalite Güvence Sistemine katılımları sınırlıdır.

2017 KGBR EĞİTİM - ÖĞRETİM GÜÇLÜ YÖNLER

1. Kurumun, staj ve işyeri eğitimine önem vermesi: (3+1) uygulaması devam eden birimlerde yaz stajının fiili olarak ortadan kalkması ile bu gücünde kısmı azalma söz konusudur.

2. Trakya Üniversitesi Vakfı'nın Trakya Üniversitesi öğrencilerine burs, barınma ve yemek desteği sağlaması: Burs ve yemek desteği uygulamaları devam etmekle birlikte; bu destekleri alan öğrencilerin, toplam öğrencilerin sırasıyla % 0.1 ve % 0.03'i düzeylerinde olduğu ve bu oranların geliştirilmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

3. Kurumun, abone olunan veri tabanları ve kaynak erişim platformları açısından üst düzeyde imkânlar sunması, Kurum Merkezi Kütüphanesinin 24 saat açık olması; Bu yöndeki gücü pandemiye bağlı kısıtlara uygun şekilde devam etmektedir.

4. Rehberlik ve psikolojik danışmanlık faaliyetlerinin bulunması; 2019 yılında sadece 102 öğrenciye PDR hizmeti sağlanabildiğinden, bu alandaki gücü sınırlı uygulama imkanı bulabilmiştir.

5. Kurumun, engelli öğrenciler ile ilgili çalışmalara önem vermesi: Trakya Üniversitesinin engelli öğrencilere yönelik faaliyetleri, plan ve uygulama düzeyinde kalmış, PUKÖ çevriminin K ve Ö aşamaları tamamlanamamıştır.

6. Kariyer Planlama Merkezinin kariyer planlamasına yönelik olarak kurum ve kuruluşlarla yapılan protokoller ile mezun öğrencilere daha iyi imkânlar sunması; 2020 yılında yapılan Kariyer Fuarı, Mezun Görüşleri alma mekanizmaları uygulama aşamasında olup, bu alandaki gücünü devam ettirebilmek için gözden geçirme ve izleme çalışmaları gerekmektedir.

2017 KGBR EĞİTİM-ÖĞRETİM GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER

1. Programların tasarımında paydaş görüşlerinin yapılandırılmış yöntemlerle alınmasının sağlanması: Yeni program açılması öncesi, ihtiyaç analizi ve paydaş beklentilerini alan yöntemler henüz kullanılmamaktadır.

2. Her programda zorunlu stajların AKTS kredi değerine sahip olmasının sağlanması: Bazı zorunlu stajların '4' AKTS, bazılarının da '0' değerlerine sahip olduğu, bu yönde iyileştirme sağlanamadığı anlaşılmaktadır.

3. Programların tasarımı ve onayı için tanımlı süreçlerin eksik olması ve paydaş katılımının sürece nasıl yansıtıldığının tanımlı olmaması: Gelişmeye açık olan bu yönde 1. maddede de belirtildiği şekilde beklenilen iyileştirme düzeyine ulaşılamamıştır.

4. Programların eğitim amaçları ve öğrenme çıktılarına ilişkin taahhütlerini güvence altına almak üzere

ders çıktıları ile dersin içeriği arasındaki uyum için anket çalışmalarının yapılmasının sağlanması: Akredite olan birimlere sınırlı kalmış uygulamalar nedeniyle; programlarda iyileştirme sağlandığı ancak yaygınlığın sağlanamadığı anlaşılmaktadır.

5. Program güncelleme çalışmalarına dair yazılı bir süreç ya da ilkelerin belirlenmesi, iç ve dış paydaş görüşlerinin yeterli düzeyde alınmasının sağlanması: Henüz program güncelleme çalışmalarının Eğitim-Öğretim Komisyonu Yönergesiyle planlama aşamasında olduğu, program güncelleme çalışmaları için paydaş görüşü alınmasının tüm birimlerde uygulanamadığı anlaşılmaktadır.

6. Gerçekçi öğrenci iş yükünün belirlenmesi ve kredilerin güncellenmesinde öğrenci geri bildirimlerinin yeterli düzeyde alınması: Çok kısıtlı sayıda Fakülte/Bölümde "İş Yükü Değerlendirme Anketi" uygulandığı ve 2017 KGBR'den bu yana gelişmeye açık olan bu yönde yeterli iyileştirme sağlanamadığı anlaşılmaktadır.

7. Birimlerin eğitim-öğretim programlarının yapılandırılması ile ilgili karar alma sürecinde akademik kurulların görüşlerinin alınması: Bazı ve sayılı birimlerde Eğitim-öğretim Komisyonu, staj komisyonu, müfredat komisyonu oluşturulmakla birlikte kurum genelinde yaygın bir mekanizma oluşmadığı anlaşılmaktadır.

8. Öğrencilerin sosyal sorumluluk projelerine katılmalarının yeterince teşvik edilmesi ve bu gibi faaliyetlere katılımı artırmak amacıyla bu projelerin kredilendirilmesinin sağlanması: Sosyal Sorumluluk Projeleri Uygar Müdürlüğü kurulması ve Sosyal Sorumluluk Etkinlikleri Ders Yönergeleriyle bu yönde iyileştirme adımları atıldığı, ancak kurum geneline yaygınlaşmanın sağlanması için iyileştirmelere devam edilmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

9. Farklı eğitim programlarının, içerikleri bilim dallarının ihtiyaçlarına göre öğrenci merkezli eğitim ve değerlendirme yapmaları için düzenlemelerin yapılması: Bu yönde özellikle akredite birimlerde iyileştirmeler sağlandığı, akredite olmayan birimlerde iyileştirme çabalarının devam ettiği öğrenilmiştir.

10. Öğrenci konseyi üyelerinin temsil sorumluluklarını yeterince yerine getirip getirmediklerinin belirlenmesi: Öğrencilerin komisyon ve kurullarda görev almalarını sağlayarak kararlara katılmalarını sağlamak amacıyla geliştirilen 'Öğrenci Konseyi', 'Öğrenci Senatosu' gibi yapıların resmi öğrenci temsilciliğinin *'ileri bir tarihe ertelenmesi ile'* pasif duruma geçtiği, öğrencilerin akreditasyon çalışması olan Hemşirelik gibi bazı birimlerin komisyon ve kurullarında görev almalarının sağlandığı bildirilmektedir.

11. Barınma ve ulaşım olanaklarının öğrenci lehine geliştirilmesi: Yurt barınma kapasitesinde artış sağlanmış olmakla birlikte; ulaşım için öğrenci memnuniyet anketlerindeki oranlar düşüktür, iyileştirilmesi gerekmektedir.

12. Merkez Kütüphane dışındaki birim kütüphanelerinin de program çıktıları dikkate alınarak kaynak bakımından çeşitlendirilmesi: 2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimlerinin kısmi olarak karşılandığı fakat beklenilen düzeyde olmadığı, bu yönde yapılacak olan iyileştirmelerin öğrenci memnuniyet anketleri sonuçları doğrultusunda değerlendirilmesi gerekliliği tespit edilmiştir.

13. Kampüslerdeki açık alanların peyzaj vb. düzenlemelerinin geliştirilerek açık alan kullanımının artırılması: Planlama ve uygulama çalışmaları olmakla birlikte, bu konudaki öğrenci memnuniyet anketlerindeki oranlar düşüktür, iyileştirilmesi gerekmektedir.

2017 KGBR ARAŞTIRMA GELİŞTİRME GÜÇLÜ YÖNLER

1. Araştırma fırsatlarının duyurulması; Kurumun güçlü olan bu yanını koruduğu kanaatine varılmıştır.

2017 KGBR ARAŞTIRMA GELİŞTİRME GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER

1. Araştırma merkezlerince yürütülen faaliyetler, projeler, araştırmalar ve bunların sonuçları ile topluma yansıyan faydalarının daha fazla duyurulması; 2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimlerinin kısmi olarak sağlanmakla birlikte bu kapsamda elde edilen sonuçların, kurumsal bilgi birikimi ve toplumsal fayda sağlayacak somut bir çıktıya (rapor vb.) dönüştürülmesi önerilir.

2. Ar-Ge faaliyetleri sonucunda elde edilen ileri teknoloji ürünlerinin ve yöntemlerin ulusal ve uluslararası düzeyde daha fazla duyurulması ve yeterli farkındalığın sağlanması; 2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimleri belirli bir oranda sağlanmakla birlikte sürdürülebilirliğin güvence altına alınması için kurumun yapısal bir yaklaşım geliştirmesi önerilir.

3. Mezun ilişkilerinin geliştirilmesi ve dış paydaş olarak kalite güvence çalışmalarına daha aktif katılımlarının sağlanması; 2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimleri sınırlı bir oranda sağlanmış olup mezun ilişkilerinin geliştirilmesi ve dış paydaş olarak kalite güvence çalışmalarına daha aktif katılımlarının sağlanması amacıyla sürecin tüm birimlere yayılması için gerekli çalışmaların yapılması sağlanmalıdır.

4. Dış paydaşların imkânlarından ve potansiyellerinden daha fazla yararlanılması; 2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimleri belirli bir oranda sağlanmakla birlikte araştırma ve geliştirmeye yönelik üniversite dışı kaynakların kullanımını destekleyen dış paydaş imkânlarından daha fazla yararlanılan uygulamaları artırması önerilir.

5. Üniversite-sanayi iş birliklerinin arttırılması; 2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimleri önemli bir oranda sağlanmakla birlikte sürdürülebilirliğin güvence altına alınması için kurumun yapısal bir yaklaşım geliştirmesi önerilir.

6. Raporlamaların sistematik ve bütünsel olarak izlenip, kontrol edilip, önlem alınması; 2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimleri belirli bir oranda sağlanmakla birlikte paydaşları sürece dâhil etmeleri halinde daha etkin ve raporlamaların katma değerini ortaya koyacak önlemler hayata geçirilecektir; 2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimleri belirli bir oranda sağlanmakla birlikte paydaşları sürece dâhil etmeleri halinde daha etkin ve raporlamaların katma değerini ortaya koyacak önlemler hayata geçirilecektir.

2017 KGBR YÖNETİM SİSTEMİ GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER

1. Hizmet içi eğitimlerin personel talepleri dikkate alınarak her yıl için planlanması; 2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimleri belirli bir oranda sağlanmakla birlikte alınan eğitimlerin etkililiği ve verimliliğini ölçmeye (anket vb.) dair herhangi bir uygulamaya rastlanmamıştır.

2.Personel memnuniyeti ve kurumsal verimliliği artırmak üzere görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavlarının makul süreler içerisinde yapılması; Kurumun gelişmeye açık bu yönünü iyileştirmiş olduğu kanaatine varılmıştır.

3.Çalışma barışı ve çalışan huzurunu artırmak amacıyla idari iletişimin rahatlıkla kurulmasının sağlanması; Kurumun gelişmeye açık bu yönünü iyileştirmiş olduğu kanaatine varılmıştır.

4. Görev tanımları ve iş akış şemalarının planlandığı şekilde uygulanıp uygulanmadığının belirli

aralıklarla izlenmesi; Mevcut uygulamaların yanı sıra tüm birimleri ve alanları kapsayacak şekilde süreçlerini tanımlaması ve süreçlere ilişkin performans göstergelerini takip edip sonuçlarını izleyeceği ve süreç performans sonuçlarını karar almada kullanabileceği "Kurumsal Süreç Yönetimi" yaklaşımının hayata geçirilmesi önerilir

5. Kurum kalite güvence sisteminin yöneticilerin liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlanması; 2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimleri belirli bir oranda sağlanmakla birlikte liderlerin etkililiğini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak mekanizmaların (Lider Etkililiği Anketi vb.) sonuçlarından daha fazla yararlanılması ve iyileştirmelerin hayata geçirilmesi önerilir.

6. Şikâyet takip mekanizmasının etkin şekilde işletilmesi; 2017 KGBR'de gelişmeye açık olarak bildirilen bu yöndeki iyileştirme gereksinimleri belirli bir oranda sağlanmakla birlikte mekanizmaların yeterliliğine ilişkin paydaş görüşleri ve izleme sonuçlarının birlikte değerlendirilmesinin söz konusu mekanizmanın daha etkin şekilde yürütülmesine imkân verecektir.